

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Институт специального образования  
Кафедра специальной педагогики и специальной психологии

**Формирование графомоторных навыков у обучающихся с умственной  
отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на начальном  
уровне образования**

Выпускная квалификационная работа  
44.03.03 – специальное (дефектологическое) образование  
Профиль: «Олигофренопедагогика»

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой  
к. п. н., профессор О. В. Алмазова

Исполнитель:  
Сафинова Марина Руслановна,  
обучающийся БО - 41 группы

\_\_\_\_\_  
дата                      подпись

\_\_\_\_\_  
подпись

Руководитель:  
Зак Галина Георгиевна,  
к. п. н., доцент  
кафедры специальной  
педагогики и специальной  
психологии

\_\_\_\_\_  
подпись

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАФОМОТОРНЫХ НАВЫКОВ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ).....	9
1.1. Понятие «графомоторный навык» как научный феномен.....	9
1.2. Развитие графомоторных навыков у обучающихся в онтогенезе.....	14
1.3. Психолого-педагогическая характеристика обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).....	19
1.4. Особенности развития графомоторных навыков у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).....	25
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ВЫЯВЛЕНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ГРАФОМОТОРНЫХ НАВЫКОВ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ).....	31
2.1. Характеристика базы исследования и контингента обучающихся, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования.....	31
2.2. Методы и методики, направленные на выявление уровня сформированности графомоторных навыков у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и обоснование их выбора.....	37
2.3. Анализ результатов констатирующего этапа экспериментального исследования, направленного на выявление уровня сформированности графомоторных навыков у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).....	46

ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО ПОВЫШЕНИЮ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ГРАФОМОТОРНЫХ НАВЫКОВ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ) НА НАЧАЛЬНОМ УРОВНЕ ОБРАЗОВАНИЯ.....	54
3.1. Программа коррекционно-развивающего курса, направленная на повышение уровня сформированности графомоторных навыков у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).....	54
3.2. Анализ результатов реализации программы коррекционно- развивающего курса, направленной на повышение уровня сформированности графомоторных навыков у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).....	67
3.3. Методические рекомендации по повышению уровня сформированности графомоторных навыков у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).....	79
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	85
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	90
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	

## ВВЕДЕНИЕ

Формирование графомоторных навыков является одной из сторон общего развития обучающихся на начальном уровне образования. Способность человека с помощью графических знаков выражать содержание речи считается необходимым навыком в современном мире. Графика – ключевое понятие в методике обучения первоначальному письму. В лингвистическом понятии «графика» определяется, как начертание письменных или печатных знаков, букв.

В исследованиях таких авторов, как Н. А. Агаркова, М. М. Безруких, О. Б. Иншакова, Р. Д. Тригер, Н. С. Пантина, О. С. Филиппова навык овладения письмом обозначается как «графомоторный навык», «элементарный графический навык», «базовые графические умения и навыки», «базисные графические движения», «графические умения», «двигательный навык письма». Термин «графомоторный навык» вбирает все содержание графики, как раздела лингвистики, включающий в себя начертание письменных букв или печатных знаков букв.

*Проблема исследования.* Актуальность данной проблемы состоит в том, что специалистами отмечается значительный рост обучающихся с несформированными графомоторными навыками. Движения обучающихся зачастую неловки, плохо координированы, замедленны или импульсивны, как отмечает Н. П. Вайзман (1988). Из за существенных отклонений в развитии мелкой моторики особую сложность для обучающихся с умственной отсталостью представляет форсированность навыков самообслуживания: застегивание и расстегивание пуговиц, шнурование ботинок [9].

Научно доказана необходимость развития активных движений пальцев рук у обучающихся с умственной отсталостью. В основе

современных теорий, разрабатываемых учеными, лежит концепция И. П. Павлова.

И. П. Павлов считает, что развитие мышц руки формирует не только речь, но и мышление; хорошее развитие функций обеих рук и связанное с этим формирование речевых центров в обоих полушариях дает человеку преимущества в интеллектуальном развитии, так как речь очень тесно связана и с мышлением [36].

В раннем и дошкольном детстве, обучающиеся, при благоприятных внешних условиях, могут овладеть большим количеством умений и навыков, необходимых для успешного усвоения письма в начальный период обучения в школе.

Младший школьный возраст является сензитивным для развития мелкой моторики. Организация различных видов деятельности в этот период, систематическое применение тренировочных упражнений, поможет достичь высоких результатов в развитии пальцевого праксиса и совершенствовании графомоторных навыков у обучающихся с умственной отсталостью.

Обучающиеся с нормативным развитием овладевают в дошкольный период умением ставить перед собой элементарные графические задачи, учатся контролировать процесс их решения и, добиваясь успешного их выполнения, овладевает умением управлять не только своими движениями, но и своим вниманием. От рефлекторных движений на основе подражания обучающиеся переходят к сознательным целенаправленным действиям [39].

Наличие психофизиологического дефекта у обучающихся с умственной отсталостью обуславливает проблему формирования графомоторных навыков на начальном уровне образования.

Психолого-педагогические исследования таких авторов, как Г. Н. Рахмакова, Е. И. Скиотис, Р. Д. Триггер доказывают, что к началу школьного обучения у обучающихся с умственной отсталостью

недостаточно развита мелкая и общая моторика, а также наблюдается слабость мышечного тонуса.

*Актуальность темы.* Трудность усвоения графомоторных навыков во многом объясняется особенностями учебной деятельности обучающихся данной категории. Им свойственны недостаточная целенаправленность действий, неумение анализировать полученную информацию и соблюдать последовательность выполнения заданий на уроке. Без дополнительной помощи учителя обучающиеся не стремятся контролировать свои действия, выявлять и исправлять допускаемые ошибки.

Графомоторные навыки обучающихся данной категории отличаются незрелостью некоторых компонентов зрительно-моторной координации. У обучающихся нарушена ориентировка на листе бумаги, наблюдается неправильное положение руки во время графомоторной деятельности, а также слабая развитость мелкой моторики.

Формирование графомоторных навыков является одним из сложных этапов для обучающихся с умственной отсталостью на начальном уровне образования, в связи с этим проблема выявления наиболее эффективных приемов их коррекции продолжает оставаться актуальной.

*Степень ее разработанности, место и значение в науке и практике.* Недостаточная теоретическая разработанность проблемы формирования графомоторных навыков у обучающихся с умственной отсталостью и несовершенство решения этой проблемы на практике создают необходимость обращаться к поискам ее дальнейшего теоретического и практического решения.

Анализ теоретической литературы показал, что в настоящее время, главным образом, стоит вопрос формирования графомоторных навыков при подготовке руки к письму, поскольку высокий уровень графомоторных навыков является основным фактором, который указывает на эффективность письма и готовность к обучению в школе.

Недостаточное развитие кистей рук осложняет формирование графомоторных навыков обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Работа над формированием графомоторных навыков не представляет для обучающихся с умственной отсталостью интереса и увлечения. У обучающихся с умственной отсталостью на начальном уровне образования большая часть работы проходит над начертаниями отдельных элементов букв, а не над целостным ее написанием.

А. Н. Корнев считает, что основным механизмом такого нарушения является несформированность артикуляционного и пальцевого праксиса. Недостаточный уровень сформированности графомоторных навыков может привести к ошибкам на письме, что, в свою очередь, приводит к плохой успеваемости [25].

Для овладения графомоторных навыков необходимы сформированные временные и оптико-пространственные представления, хорошее фонематическое восприятие, высокий уровень развития двигательных навыков. У основной части обучающихся с умственной отсталостью двигательная недостаточность проявляется в плохой координации, неуверенности в выполнении точно дозированных движений, снижении скорости и ловкости их выполнения, либо в излишней расторможенности. У обучающихся данной категории также наблюдается недостаточность мелкой моторики, недостаточность координации кистей рук.

Все вышесказанное обусловило актуальность проведения экспериментального исследования.

*Объект исследования* — графомоторные навыки у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на начальном уровне образования.

*Предмет исследования* — процесс формирования графомоторных навыков у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на начальном уровне образования.

*Цель исследования* — выявить уровень сформированности графомоторных навыков у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на начальном уровне образования, составить программу коррекционно – развивающего курса, направленного на повышение уровня сформированности графомоторных навыков у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и определить его эффективность.

*Задачи исследования:*

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.
2. Выявить уровень сформированности графомоторных навыков у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на начальном уровне образования.
3. Составить программу коррекционно – развивающего курса по повышению уровня сформированности графомоторных навыков у обучающихся с умственной отсталости (интеллектуальными нарушениями) на начальном уровне образования и определить ее эффективность.

*Структура ВКР:* работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы и 18 приложений.



# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАФОМОТОРНЫХ НАВЫКОВ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ)**

## **1.1. Понятие «графомоторный навык» как научный феномен**

Навыком, является действие, доведенное до автоматизма путем многократных повторений. Особенность выполнения такого действия заключается в том, что оно не требует постоянного внимания и контроля.

Наиболее полная и адекватная трактовка навыка как сложной многоуровневой двигательной системы предложена Н. А. Бернштейном: «это активная психомоторная деятельность, образующая и внешнее оформление, и самую сущность двигательного упражнения... Выработка двигательного навыка есть смысловое цепное действие, в котором также нельзя ни выпускать отдельных смысловых звеньев, ни перемешивать их порядок... Сам двигательный навык — очень сложная структура: в нем всегда имеются ведущий и фоновые уровни, ведущие вспомогательные звенья, фоны в собственном смысле слова, автоматизмы и перешифровки разных рангов и т.д. В не меньшей мере насыщен чисто качественной структурной сложностью и процесс его формирования [7, с. 174].

Существуют различные группы навыков: навыки поведения, сенсорные, мыслительные и двигательные. Графомоторные навыки относятся к двигательным навыкам. Двигательными навыками являются законченные сложнокоординированные действия, которые включают в себя выполнение простых двигательных актов, доведенных до автоматизма и, выполняемых в определенной последовательности.

Н. Г. Агаркова считает что, графомоторный навык — определенные привычные положения и движения пишущей руки, позволяющие изображать письменные звуки и их соединения [1].

Графический навык — автоматизированный способ дифференцирования и перекодирования звуков речи в соответствующие буквы, их начертание с помощью определенных движений руки. Навык обеспечен взаимосвязанной деятельностью слухового, артикуляционного, зрительного и рукодвигательного компонентов [2].

В психологическом словаре отмечено, что слово «Графика» имеет несколько определений (вид изобразительного искусства, раздел лингвистики) [27].

Графикой является раздел лингвистики, изучающий систему отношений между фонемами и буквами, а также процесс изображения буквы и ее рисунок, воспринимаемый зрительно.

А. К. Аксенова отмечает, что графомоторный навык – это сложное речерукодвигательное действие, которое проявляет себя, с одной стороны, как речевое (интеллектуальное), а с другой как, двигательное [2].

С точки зрения И. Н. Садовниковой, процессом письма управляют все участки коры головного мозга, но их роль в различных видах письма неодинакова. У обучающихся к школьному возрасту недостаточно развиты лобные доли, что в свою очередь, затрудняет процесс овладения письмом [41].

Письмо является сложной психофизиологической структурой, в которую входят механизмы артикуляции и слухового анализа, зрительная память и зрительный контроль, зрительно-моторные координации и моторный контроль, а также комплекс лингвистических умений.

Методика обучения графомоторному навыку была разработана в XIX -XX веках. В начале XVIII века Петр I ввел новую форму письменных знаков. Русский алфавит приобрел современные начертания. Овладение графомоторным навыком было сложным и долгим процессом.

Обучающиеся очень долгое время списывали одни и те же буквы, слоги, предложения, при этом прочитать написанное они не могли.

Большой вклад в методику обучения письму внес К. Д. Ушинский. Обучение грамоте начиналось со знакомства с письменным шрифтом, его метод вошел в историю как метод письма - чтения. Будучи психологом, К. Д. Ушинский настойчиво рекомендовал уделять огромное внимание подготовительным упражнениям, которые могут дать обучающимся первоначальные умения в письме простых элементов букв [30].

История отечественной методики формирования графомоторного навыка прошла путь от словесного до буквенного письма.

Этапы развития графомоторного навыка: рисунок → рисунок - символ → знак - символ (буква).

В начале XIX века, в Лондоне, английский педагог И. Карстер описал применение специальных упражнений для развития движений руки. К ним относятся: письмо основных элементов букв, затем самих букв, связанных между собой особыми линиями или штрихами, позже — письмо целых слов. При выполнении этих упражнений не использовалась дополнительная разлиновка. Это способствовало освоению обучающимися пространства листа, развитию свободы и легкости движений руки. Данный метод был назван по имени его создателя – метод И. Карстера. Он не получил распространения в России, но отдельные упражнения впоследствии вошли в прописи и пособия по чистописанию и каллиграфии [19].

При правильно выработанном навыке быстрота действий сочетается с высоким качеством их выполнения. У человека, владеющего правильно выработанным навыком письма, буквы, объединяемые в слова, сохраняют свою форму и легко читаются другими людьми. При неправильно выработанном навыке буквы искажаются так, что чтение текста затруднительно даже для того, кто писал его.

Процесс формирования графомоторных навыков во многом зависит от такой функции, как зрительно-слухо-моторная координация.

Такие ученые, как С. Е. Гаврина, Е. В. Гурьянов, М. М. Безруких, С. П. Ефимова, Е. В. Новикова, Н. В. Новоторцева доказали, что процесс образования систем связей между зрительным, слуховым и двигательным анализаторами зависят от сформированности:

- зрительного и двигательного контроля;
- координации движений;
- пространственного восприятия;
- пространственных представлений;
- чувства ритма;
- «ручной умелости»;
- необходимого объема распределения внимания для предотвращения графических ошибок;
- зрительного внимания.

От таких компонентов, как хорошее развитие общей и мелкой моторики, серийной организации движений, зрительно-пространственных представлений и зрительной памяти зависит становление графомоторных навыков. Поэтому очень важно на этапе формирования графомоторных навыков развивать мелкую моторику рук, память и зрительные представления.

Существует тесная связь между развитием мелкой моторики и развитием речи. Около трети всей площади двигательной проекции в коре головного мозга занимает проекция кисти руки, расположенная в непосредственной близости от речевой моторной зоны, что объясняет, почему тренировка тонких движений пальцев рук оказывает большое влияние на развитие активной речи.

М. М. Кольцова считает, проекцию руки еще одной речевой зоной мозга. Если развитие движений пальцев соответствует возрасту, то и развитие речи тоже в пределах нормы, если же развитие пальцев отстает –

отстает и развитие речи, несмотря на то, что общая моторика при этом может быть в пределах нормы [23].

Важнейшими принципами формирования графомоторного навыка по системе Д. Б. Эльконина являются:

1. Формирование лингвистических знаний и умений обучающихся, начиная с добуквенного периода;
2. Осознанность обучения;
3. Ориентированность не на букву, а на звук.

Формирование графомоторных навыков является сложным и долгим процессом. Графомоторные навыки у обучающихся на начальном уровне образования вырабатываются в процессе длительных упражнений.

Графомоторные навыки включают в себя:

1. Мелкую мускулатуру пальцев

- упражнения на развитие силы пальцев и быстроты их движений.

2. Зрительный анализ и синтез

- упражнения на определение правых и левых частей тела;
- задания на ориентировку в пространстве по отношению к предметам;
- задания с условиями по выбору нужных направлений.

3. Рисование

- занятия по штриховке по контуру, обводка;
- срисовывание геометрических фигур;
- задания на зарисовку деталей, предметов с натуры;
- дорисовывание незаконченных рисунков;
- дорисовывание рисунков с недостающими деталями (даются законченные изображения, но с недостающими деталями);
- упражнения в дорисовывании, создании собственной картины при условии реальности сюжета и деталей;
- задания на воспроизведение фигур и их сочетаний по памяти.

4. Графическую символику

– задания на развитие умений рисовать узоры, а также на символизацию предметов (изображение их с помощью символов).

Сенсомоторная база или комплекс функциональных предпосылок письма, представляет собой многоуровневую систему, включающую большое количество когнитивных и речевых функций. Достигая минимально необходимого уровня зрелости, они создают оптимальные возможности для осуществления операций звуко-буквенной символизации, графического моделирования звуковой структуры слов и реализации графомоторной программы [28].

Таким образом, формирование графомоторного навыка — длительный и сложный процесс. Сложный и по структуре самого акта письма, структуре формирования навыка, и по психофизиологическим механизмам, лежащим в его основе. В процессе обучения в школе осуществляется динамика развития графомоторных навыков обучающихся. Устанавливаются связи между зрительным и мускульным контролем движения. В целом же процесс укрупнения движений, ритмизация их происходит очень медленно, в течение многих лет.

## **1.2. Развитие графомоторных навыков у обучающихся в онтогенезе**

Важным условием для полноценного овладения графомоторными навыками для обучающихся на начальном уровне образования является хорошее развитие моторного компонента двигательного анализатора и подготовленности руки к выполнению точных и сложных движений.

А. Р. Лурия считал, что сложные рефлекторные акты осуществляются под влиянием целого комплекса афферентных систем, которые расположены на разных уровнях мозгового аппарата, включают в свой состав и систему речевых сигналов [29].

Автор отмечает, что обучающиеся в первом классе очень сильно сжимают ручку в руке и сильно жмут на нее при письме указательным пальцем. Кроме того, мышцы лица и всего тела оказываются напряженными. Движение руки в процессе письма сначала также осуществляется очень медленно.

На начальном этапе формирования графомоторного навыка движения обучающихся очень дробные, одно усилие рассчитано на небольшой участок письма. Остановка движения при этом возможна в любой части буквы, так как в движении еще нет определенного ритма. Дробность связана с большим усилием, которое прилагает обучающийся во время письма, с трудностью выполнения движений, с отсутствием координации всех нужных звеньев руки во время письма вдоль строки.

Н. Г. Агаркова называет и наличие таких проблем формирования графомоторного навыка, как колебания наклона, различная ширина букв, неравномерная отставленность букв друг от друга, несоответствие в пропорциях и так далее. Иногда, одна и та же буква в одном и том же слове или предложении выполняется по-разному [1].

Основной функцией, от которой зависит формирование графомоторных навыков, является зрительно-моторная координация. Зрительно-моторная координация — согласованность движений и их элементов в результате совместной и одновременной деятельности зрительного и мышечно-двигательного анализаторов. На протяжении всего дошкольного возраста регуляция изобразительных движений осуществляется чаще всего на основе двигательного анализатора. В возрасте от 1 года до 4-5 лет обучающийся овладевает произвольной регуляцией движений руки. Рисуя, обучающиеся в этом возрасте опираются на «память руки» [45]. Зрительный контроль за движениями почти отсутствует. Постепенно, во время рисования, происходит межсенсорная интеграция кинестетических ощущений и зрительных образов. К возрасту 6-8 лет межанализаторная интеграция достигает

зрелости. При этом зрительный анализатор, обогатившийся опытом «руки», принимает участие в управлении движениями. В этот период зрительно-моторная координация начинает занимать ведущее положение в регуляции графомоторных движений и развитии графомоторных навыков. Поэтому сформированность данных способностей является одним из показателей готовности обучающихся к школе [43].

В формировании графомоторного навыка обучающихся на начальном уровне образования Т. П. Сальникова выделяет три основных этапа [42].

I этап – аналитический – вычленение и овладение отдельными элементами действия, понимание содержания. Данный этап содержит сложную структуру и специфику, отличающую его от последующих этапов обучения и сформированного навыка. На этом этапе обучающийся обязательно должен осознавать не только, то, что он должен сделать, но и то, как это сделать в соответствии с требованиями.

На начальном этапе необходимо сосредоточить внимание на графике (постоянный контроль, коррегирование по ходу действия).

Согласование действий глаза и руки является важным условием для успешного формирования графомоторного навыка на данном этапе. Пальцы рук должны воспринимать информацию, которая им поступает от зрительного анализатора. Использование шариковой ручки в качестве графического инструмента требует сложно координированных движений ведущей руки.

Необходимо обратить внимание на то, что первый этап обучения может значительно увеличиваться, если методика обучения не соответствует закономерностям формирования навыка и возрастным особенностям обучающегося.

II этап – условно назван синтетическим – соединением отдельных элементов в целостное действие. Главными составляющими данного этапа являются формирование двигательного и зрительного контроля при



письме. Ведущим при этом является зрительный контроль. Обучающемуся необходимо постоянно следить за тем, как он ведет руку при письме, на каком расстоянии ставит буквы друг от друга, пишет ли их на строке. Обучающийся зрительно воспринимает написанное и тем самым контролирует правильность написанных слов. Если зрительный образ не соответствует тому, что получено на письме, обучающемуся необходимо внести поправки.

III этап – автоматизация – образование собственно навыка как действия, характеризующегося высокой степенью усвоения и отсутствием поэлементной сознательной регуляции и контроля. Основными чертами автоматизации являются быстрота, характеризующаяся естественным результатом совершенствования движений, плавность, возникающая как естественный результат формирования навыка, а также легкость выполнения.

Сформировать навык можно только при помощи упражнений и повторений. Но это эффективно лишь на третьем этапе формирования навыка, а первые два этапа – это осознанная действительность (а не механические упражнения).

Длительность и особенности второго и третьего этапов обучения зависят от того, насколько успешно шло формирование навыка на первом этапе.

Графомоторные навыки являются конечным звеном в цепочке операций, составляющих письмо. Они оказывают влияние не только на каллиграфию, но и на весь процесс письма в целом.

Очень важно применять различные приёмы для развития графомоторных навыков у обучающихся дошкольного возраста [26]. Для этого необходимо наличие благоприятных внешних условий и руководство взрослых.

В период раннего и дошкольного детства обучающийся при благоприятных внешних условиях оказывается в состоянии овладеть

целым рядом умений, весьма важных для успешного усвоения навыков письма в школе [46]. Он овладевает движениями, необходимыми для лёгкого скольжения ручки по бумаге, учится замечать различия между графическими элементами по их форме, положению и соотношению друг с другом. Также обучающийся учится ограничивать свои движения в соответствии с графическими задачами, которые он перед собой ставит.

Физиологической основой этих достижений являются дифференцирование относящихся к письму слуховых, зрительных и кинестетических раздражителей; концентрация возбуждения и торможения в соответствующих границах двигательной зоны коры, уравнивание возбуждения и торможения при изображении простейших графических форм и их соединений и образование большого числа временных связей. С психологической точки зрения, можно сказать, что обучающийся овладевает умением ставить перед собой элементарные графические задачи, учится контролировать процесс их решения и, добиваясь успешного их выполнения, овладевает умением управлять не только своими движениями, но и своим вниманием [39].

Двигательный навык письма, в отличие от навыка чтения, не может быть сформирован за 3 года обучения в школе. Для этого требуется 7-9 лет обучения. Орфографически грамотным письмом с устоявшимся почерком, обучающиеся овладевают лишь к концу 8 класса, но не все в одинаково удовлетворительной мере.

Выработка плавных, быстрых, ритмических и колебательных движений кисти руки, на которые накладываются дополнительные движения, в соответствии с определенной буквой, является итоговой целью формирования двигательной стороны графического навыка. Но в период обучения грамоте педагог не может еще ставить перед обучающимися такой задачи. Здесь зрительный образ каждой буквы определяет порядок ее начертания.

Всё это говорит о том, что обучение графомоторным навыкам в школе является продолжением и развитием начинающегося уже в раннем детстве весьма сложного и разностороннего физиологического, психологического и педагогического процесса. Развитие графомоторных навыков представляет собой довольно сложный физиологический, психологический и педагогический процесс. И поэтому очень важно помогать обучающемуся в развитии графомоторной деятельности, для того чтобы этот процесс был более успешным и интересным [33].

Таким образом, формирование графомоторных навыков необходимо начинать как можно раньше. С раннего возраста обучающиеся учатся чертить на бумаге прямые линии или замкнутые круги, в тот момент они еще зрительно не контролируют свою руку. Позднее, включается зрительный контроль, когда обучающийся что-то рисует или пишет карандашом печатные буквы. Активное развитие руки и глаза обучающихся начинается во время занятий лепкой, конструированием, изготовлением поделок из бумаги. Эти занятия вызывают у обучающихся большой интерес, а также подготавливают руку и глаза к письму – развивают мелкие мышцы руки, учат видеть форму и воспроизводить ее.

### **1.3. Психолого-педагогическая характеристика обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)**

Одним из первых, кто посвятил свою деятельность изучению слабоумия, был ученый Жан-Этьен-Доминик Эскироль.

До Эскироля врачи ставили идиотию в один ряд с такими болезнями, как помешательство, безумие. Жан-Этьен-Доминик Эскироль впервые указал на то, что идиотия — не болезнь, а состояние, которое, характеризуется тем, что умственные способности никогда не проявлялись

или же не развились в течение жизни. Для обозначения одной из градаций слабоумия Эскироль ввел термин «умственная отсталость».

Исходя из определения И. М. Бгажноковой, умственная отсталость – стойкое необратимое нарушение познавательной деятельности, возникшее в результате органического поражения головного мозга [4].

В понятие «умственная отсталость» входят такие формы нарушений, как «олигофрения» и «деменция».

Олигофрения (от греч. *olygos* — малый, *phren* — ум) — сборная группа, различных по этиологии, патогенезу, а следовательно и клинко – морфологическим проявлениям патологических состояний, течение которых характеризуется непрогредиентностью. Это врожденная или приобретенная в раннем детском возрасте умственная отсталость, возникающая в результате органического поражения головного мозга, которая характеризуется недоразвитием всех психических функций (тотальностью) и их высших звеньев (иерархичностью), что приводит к стойкому нарушению познавательной деятельности, недоразвитию личности в целом и социальной дезадаптации.

При олигофрении органическая недостаточность мозга носит не прогрессирующий характер. Действие вредоносного фактора уже остановилось, и обучающийся с умственной отсталостью способен к развитию, которое имеет свои особенности, обусловленные типом нарушений центральной нервной системы и их отдаленными последствиями, но при этом подчинено общим закономерностям формирования психики.

Деменция (от лат. *dementia* — безумие, слабоумие) — приобретенная умственная отсталость, которая характеризуется стойким малообратимым снижением преимущественно познавательной деятельности, возникшее в результате поражения головного мозга.

Исследования таких ученых, как Л. С. Выготский, А. Р. Лурия, К. С. Лебединская, В. И. Лубовский, М. С. Певзнер, Г. Е. Сухарева дают

основания говорить о том, что к умственной отсталости относятся только те состояния, при которых отмечается стойкое, необратимое нарушение преимущественно познавательной деятельности, вызванное органическим повреждением коры головного мозга. Именно эти признаки должны в первую очередь учитываться при диагностике умственной отсталости.

Международная классификация болезней (МКБ – 10) предлагает следующее определение: «Умственная отсталость – это состояние задержанного или неполного развития психики, которое, в первую очередь характеризуется нарушением способностей, проявляющихся в периоде созревания и обеспечивающих общий уровень интеллектуальности, т. е. когнитивных, речевых, моторных и социальных способностей».

В соответствии с международной классификацией болезней (МКБ-10) выделяют:

F70 – Умственная отсталость легкой степени

F71 – Умственная отсталость умеренная

F72 – Умственная отсталость тяжелая

F73 – Умственная отсталость глубокая

F78 – Другие формы умственной отсталости

F79 – Умственная отсталость неуточненная

У обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), в следствии органического поражения головного мозга, наблюдается нарушение активного восприятия, произвольной памяти словесно-логического мышления, речи и др.

В исследованиях таких ученых, как А. Р. Лурия, В. И. Лубовский, А. И. Мещеряков, М. С. Певзнер и др. говорится о том, что у обучающихся с умственной отсталостью имеются серьезные изменения в условно-рефлекторной деятельности, нарушения процессов возбуждения и торможения, а также взаимодействия сигнальных систем. Это является физиологической основой для нетипичного психического развития

обучающегося, включая нарушения высших психических функций, а также развития личности в целом.

Для обучающихся с умственной отсталостью характерно позднее развитие и снижение умственных способностей. Помимо этого наблюдаются нарушения всех сторон психики, таких как память, речь, мышление, моторика, внимание. Со стороны эмоциональной сферы можно заметить повышенную возбудимость или инертность, трудность формирования интересов и социальной мотивации к деятельности.

Умственная отсталость явление необратимое, но оно поддается коррекции. Можно достичь положительную динамику в развитии обучающихся с умственной отсталостью при правильно организованном врачебно-педагогическом воздействии в условиях учреждений, реализующих адаптированные основные общеобразовательные программы.

Психопатологическая структура нарушения при олигофрении характеризуется тотальностью и иерархичностью недоразвития психики и интеллекта. По структуре клинической картины выделяют неосложненные и осложненные формы олигофрении. Осложненные формы олигофрении обусловлены сочетанием недоразвития мозга с его повреждением. В этих случаях интеллектуальный дефект сопровождается рядом нейродинамических и энцефалопатических расстройств.

С точки зрения специальной психологии, умственная отсталость – это собирательное понятие, характеризующее состояние и особенности развития разнородных в клиническом отношении групп обучающихся. Общим для этих групп является наличие необратимого выраженного недоразвития познавательной деятельности, возникшего на основе раннего органического поражения центральной нервной системы. Вместе в этим у обучающихся с умственной отсталостью отмечаются отклонения в эмоционально-волевой сфере и поведении. Нарушения в психическом развитии могут сочетаться с физическими дефектами. В результате

недоразвития психических функций, обучающиеся получают неполные или искаженные представления об окружающем мире.

*Внимание.* Внимание обучающихся с умственной отсталостью всегда нарушено. Наблюдается слабость активного внимания, необходимого для достижения заранее поставленной цели. Им свойственны трудности с выполнением инструкций учителя, переключения с одного вида деятельности на другой, а также включения в учебный процесс в целом. Но при создании благоприятных условий и правильно организованной коррекционной работе уже в конце первого года обучения большая часть обучающихся успешно преодолевают данные трудности.

*Восприятие.* Для обучающихся с умственной отсталостью характерно поверхностное, глобальное восприятие. Зачастую восприятие страдает из-за нарушений в системе анализаторов. Но даже тогда, когда анализаторы сохранены, их восприятие имеет некоторые особенности. У обучающихся с умственной отсталостью отмечается замедленный темп восприятия, им требуется намного больше времени для восприятия предлагаемого материала. Они с трудом выделяют главное, не понимают внутренние связи между частями, что усугубляет имеющуюся замедленность восприятия.

Все эти особенности в процессе обучения, проявляются в том, что обучающиеся часто путают графически сходные буквы, цифры, предметы, сходные по звучанию звуки, слова.

*Мышление.* Мышление протекает в форме таких операций, как анализ, синтез, сравнение, обобщение, абстракция, конкретизация. Эти операции у обучающихся с умственной отсталостью недостаточно сформированы.

Для мышления обучающихся с умственной отсталостью характерны: беспорядочность и бессистемность имеющихся представлений; отсутствие или слабость смысловых связей, трудность их установления; инертность; чрезвычайная затрудненность обобщений.

Обучающиеся способны лишь к самым элементарным обобщениям.

*Память.* Своеобразным у обучающихся с умственной отсталостью является процесс развития памяти. Слабость мышления, которая мешает обучающимся с умственной отсталостью выделить главное при запоминании материала, связать между собой отдельные его элементы и исключить ненужные, резко понижает качество их памяти. Внутренние логические связи и отношения они запоминают с большими трудностями, поскольку не могут вычленить их. Также отмечается плохое понимание и запоминание словесных объяснений. Поэтому очень важно при изучении нового материала уметь применять наглядные пособия в сочетании со словесными объяснениями.

*Моторика.* Отмечается слабое развитие моторики, движения бедные, монотонные, часто угловатые, бесцельные, медлительные. Имеется двигательное беспокойство, наличие синкинезий.

Причиной специфических особенностей личности обучающихся с умственной отсталостью являются нарушения высшей нервной деятельности, недоразвитие психических процессов. У обучающихся с умственной отсталостью наблюдается ограниченность представлений об окружающем мире, примитивность интересов, потребностей и мотивов. Снижена активность всей деятельности. Все вышеперечисленное затрудняет формирование правильных отношений с окружающими.

Все нарушения, характерные обучающимся с умственной отсталостью, проявляются в их трудовой деятельности. Они не могут изменить свою деятельность соответственно новой для них инструкции, предпочитают однообразное повторение уже заученных ими последовательностей действий. Такие устойчивые стереотипы с трудом преодолевается в незнакомой обстановке.

Все вышеперечисленные нарушения психической деятельности обучающихся с умственной отсталостью носят стойкий характер, так как



являются результатом органических поражений головного мозга на разных этапах развития.

Таким образом, психолого-педагогическая характеристика обучающихся с умственной отсталостью позволяет говорить о них, как об особой группе обучающихся, основными чертами которой является наличие психофизиологического дефекта и чаще всего выраженных органических нарушений.

#### **1.4. Особенности развития графомоторных навыков у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)**

Графомоторные навыки неразрывно связаны с функционированием всей психики в целом и с различными психическими процессами в частности.

Такие ученые, как Г. Н. Рахмакова, Е. И. Скиотис, Р. Д. Триггер выделяют основные трудности в формировании графомоторных навыков у обучающихся с умственной отсталостью, такие как неумение писать буквы связно, на основе двигательных элементов, по определенному алгоритму, а также невыполнение алгоритма трех видов соединения букв в словах.

М. М. Кольцова отмечает, что у некоторых обучающихся с умственной отсталостью трудности могут быть связаны с леворукостью и обусловлены тем, что обучающихся ранее пытались переучивать. Таким обучающимся необходимо выполнять задания той рукой, которой им легче работать [23].

Т. М. Головина утверждает, что характерным для обучающихся с умственной отсталостью является нарушение мелкой моторики, что проявляется слабости рук, недостаточной координированности и взаимозаменяемости [14].

По мнению Л. В. Занкова, обучающиеся с умственной отсталостью, приступая к новому заданию, долго не могут сосредоточиться на последовательности выполнении операций. Их движения неловки, хаотичны, пальцы рук непослушны; правая рука, как правило, опережает действия левой, что приводит к несогласованности движений [22].

По данным И. А. Грошенкова, нарушение моторики у обучающихся с умственной отсталостью при выполнении работы требует от них ловких действий. Если вначале движения рук неточны, то в процессе, систематической работы, рука приобретает уверенность и точность. Всё это способствует благоприятному развитию руки для письма, и соответственно к учебной деятельности [16].

По мнению Т. А. Власовой, М. С. Певзнер данное нарушение связано с неумением координировать работу обеих рук, сочетать их движения с движениями корпуса, управлять сложными движениями. Обучающимся сложно дается дифференциация, быстрота, плавность включения в движение, переключение с одного движения на другое [10].

Как считает С. Д. Забрамная, при поступлении в специальное учебное заведение у обучающихся с умственной отсталостью обнаруживают крайнюю неумелость, их пальцы вялые, не удерживают мелких предметов, они не могут осуществлять соотносящих, сопоставительных движений [20].

Проблемы формирования графомоторных навыков во многом объясняются тем, что им свойственны недостаточная целенаправленность действий, неумение анализировать и соблюдать последовательность выполнения заданий на уроке. Без помощи учителя обучающиеся не могут себя контролировать, выявлять и исправлять допускаемые ошибки.

У процесса письма выделяют такие компоненты, как творческий, графический и орфографический. Обучающиеся с умственной отсталостью на начальном уровне образования овладевают только графическим компонентом процесса письма.

В процессе изучения особенностей письма у обучающихся с умственной отсталостью на начальном уровне образования выявлено, что недоразвитие зрительного анализатора и синтеза у обучающихся данной категории обуславливает частоту смешения графически сходных букв.

Обучающиеся с умственной отсталостью проявляют слабость самоконтроля во время письма, для них характерно несовершенство зрительного и двигательного контроля движений. Слабый контроль графической стороны письма обучающихся проявляется в следующем: формы букв далеки от образца, буквы отставлены неравномерно, наклон нарушен, буквы не выдерживают нужную высоту, не соблюдают расположение букв по линии строки, то есть не держат линейность при письме. Особенно ярко ошибки проявляются с появлением требований орфографического грамотного письма – письмо под диктовку или списывание с доски.

Низкая способность к анализу и синтезу визуально поступающей информации, сниженная дифференцированность зрительного восприятия и анализа, неумением подчинить восприятие поставленной задаче, низкий уровень осмысления наглядно и на слух воспринимаемого материала осложняют формирование навыков выделения деталей и признаков при написании букв у обучающихся с умственной отсталостью на начальном уровне образования. Одним из следствий этого может быть забывание начертания редко встречающихся букв, смешение их между собой (ч и ц; ф. и щ) или смешение близких по оптическим характеристикам букв, что затрудняет начальное обучение и требует оказания коррекционной помощи обучающимся с умственной отсталостью [17].

Причиной дефектов восприятия при интеллектуальных нарушениях является несформированность ориентировочной деятельности. Обучающиеся не умеют целенаправленно рассматривать то, на что направлен их взгляд, и вслушиваться в то, что звучит в данный момент.

У обучающихся с органическим поражением головного мозга нередко наблюдается недостаточная координированность движений, особенно тонких движений пальцев, а также наличие лишних движений, повышенная резкость, неумение рационально распределять усилия, сложность в установлении нужной амплитуды и временных параметров. Нарушения моторики проявляются у них главным образом в недоразвитии тонко дифференцированных движений пальцев рук. Двигательные нарушения обусловлены поражением высшего уровня регуляции движений.

Обучающиеся с умственной отсталостью, по мнению В. А. Насоновой проявляют слабость самоконтроля во время письма. Для них характерно несовершенство зрительного и двигательного контроля за движениями. Слабый контроль за графической стороной письма обучающихся проявляется в следующем: формы букв далеки от образца, буквы отставлены друг от друга неравномерно, наклон нарушается, буквы не выдерживают нужную высоту, не соблюдают расположение букв по линии строки, то есть не держат линейность при письме и другие ошибки.

Обучающиеся, у которых имеется двигательная недостаточность с трудом усваивают технику письма и грамотное письмо. Они имеют своеобразный почерк (сильный нажим, неровные буквы). Некоторые из них с трудом удерживают в руках ручку, тратят много времени на то, чтобы подготовиться к работе. Двигательная недостаточность обучающихся особенно ярко выражена при выполнении сложных движений, где требуется точное дозирование мышечных усилий, перекрестная координация движений, пространственно-временная организация моторного акта, словесная регуляция движений.

Трудности в овладении письмом возникают у обучающихся вследствие того, что каждый из процессов, необходимых для написания слова, у них нарушен. Недостаточность фонематического анализа затрудняет процесс разделения слов на составные части. Из-за нарушения

произношения трудно производить звуковой анализ и синтез. Из-за нарушения моторной сферы наблюдаются ошибки в написании букв, пространственной ориентировки на листе бумаги.

Графически сходные изображения букв создают препятствие для запоминания их образов. Обучающиеся с умственной отсталостью воспринимают объекты недостаточно дифференцированно: не выделяют частей букв, не отмечают соотношения между ними и их расположения. В связи с этим, образ буквы лишен необходимой чёткости.

Типичные ошибки обучающихся с умственной отсталостью при письме:

1. Длительное запоминание буквы;
2. Смещение буквенных знаков;
3. Неправильное начертание буквы;
4. Неверное расположение букв на тетрадном листе;
5. Зеркальность письма;
6. Затруднения в соотнесении звука с соответствующей буквой;
7. Неправильное соединение букв в слове;
8. Не отделяют гласные звуки от согласных (стол – стл);
9. Смешивают акустически сходные звуки (Барбос – Парпос);
10. Переставляют буквы, т.е. нарушают строение слова (кошка – кокша);
11. Пропускают и переставляют местами слоги (сушили – сушли).

На процесс овладения письменной речью существенно влияет состояние двигательной сферы. У обучающихся с недостаточностью моторных систем и плохо развитым чувством ритма одним из необходимых условий успешного перехода с этапа обучения письму на этап реализации письменной речи является полная сформированность графомоторной компетенции [11].

Обучающиеся с умственной отсталостью, отличаясь неточной координацией и общей недостаточностью движений, часто оказываются не

в состоянии правильно держать ручку, карандаш, ограничивать свои движения пределами строки. Это обуславливает трудности процесса формирования графомоторных навыков у обучающихся с умственной отсталостью.

Таким образом, формирование графомоторных навыков у обучающихся с умственной отсталостью осуществляется со специфическими трудностями, которые связаны с отклонениями психического и физического развития. Низкий уровень познавательной активности, замедленность процесса переработки информации, несовершенство межанализаторной интеграции и ориентировочной деятельности, а также слабость самоконтроля затрудняют овладение графомоторными навыками обучающихся с умственной отсталостью.

## **ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ**

1. Графомоторный навык – это автоматизированный способ дифференцировки и перекодирование звуков (фонем) речи в соответствующие буквы, начертание их на бумаге и вместе с тем осознание воспроизводимых буквенных комплексов (слов).

2. Формирование графомоторного навыка есть длительный и сложный процесс для обучающегося. Только в ходе многочисленных упражнений по отработке и закреплению навыка он совершенствуется и достигает автоматизма.

3. Развитие графомоторных навыков обучающихся с умственной отсталостью осуществляется со специфическими трудностями, обусловленными интеллектуальными нарушениями и отклонениями психического и физического развития.

## **ГЛАВА 2. ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ, НАПРАВЛЕННЫЙ НА ИЗУЧЕНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ГРАФОМОТОРНЫХ НАВЫКОВ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ)**

### **2.1. Характеристика базы исследования и контингента обучающихся, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования**

#### *Характеристика базы исследования*

Практическое исследование проводилось на базе государственного казённого общеобразовательного учреждения Свердловской области ГКОУ СО «Екатеринбургская школа №5, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы».

Данное учебное заведение реализует следующие образовательные программы:

1. Адаптированные основные общеобразовательные программы-образовательные программы для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

2. Дополнительные образовательные программы.

*Целями деятельности учреждения является:*

1. Осуществление образовательной деятельности по адаптированным основным общеобразовательным программам;

2. Создание комплекса условий, обеспечивающих коррекцию отклонений в развитии, психолого-педагогическую, медико-социальную реабилитацию, полноценную социализацию и интеграцию в общество детей с ограниченными возможностями здоровья;

3. Создание комплекса условий, обеспечивающих получение качественного образования.

*Предметом деятельности казенного учреждения является:*

1. Создание благоприятных условий, способствующих формированию здорового образа жизни, умственному, эмоциональному и физическому развитию личности;

2. Обеспечение социальной защиты, медико-социальной и психолого-педагогической реабилитации, социальной адаптации и интеграции в общество обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;

3. Обучение и воспитание в интересах личности, общества и государства; обеспечение охраны и укрепления здоровья обучающихся, охрана их прав и интересов;

4. Осуществление образовательного процесса в соответствии с уровнями адаптированных основных общеобразовательных программ.

*Перечень основных видов деятельности, которые учреждение вправе осуществлять в соответствии с целями, для достижения которых оно создано:*

1. Реализация адаптированных основных общеобразовательных программ – образовательные программы для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями);

2. Реализация дополнительных общеобразовательных программ для обучающихся, в том числе адаптированных;

3. Организация питания, медицинского и психолого-педагогического сопровождения обучающихся;

4. Оказание психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся, испытывающим трудности в освоении основных общеобразовательных программ, развитии и социальной адаптации, проведение комплекса реабилитационных и других медицинских мероприятий;



5. Организация групп продленного дня;

6. Содержание и воспитание обучающихся, находящихся в трудной жизненной ситуации, в том числе детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

7. Оказание услуг по организации летнего отдыха обучающихся.

*Виды реализуемых казенным учреждением образовательных программ:*

1. Основные образовательные программы:

реализация адаптированных основных общеобразовательных программ — образовательные программы для обучающихся с умственной отсталостью интеллектуальными нарушениями);

2. Дополнительные образовательные программы:

дополнительные общеобразовательные программы для детей, в том числе адаптированные.

*Структура организации образовательной деятельности школы:*

Учреждение работает в режиме 5-дневной учебной недели. Обучение проводится в одну смену. Классно-урочная система. Для обучающихся организовано 2 группы продлённого дня. Организовано индивидуальное обучение обучающихся на дому, согласно рекомендациям ВКК.

Школа располагает хорошо оборудованными кабинетами: начальных классов, ручного труда, географии, русского языка, математики, истории, музыки, ритмики, психологической разгрузки, логопедическими кабинетами, кабинет психомоторики. Дополнительное образование, способствующее развитию познавательной деятельности и творческих способностей обучающихся, осуществляется по направлениям: художественно-эстетическое, физкультурно-спортивное.

Всего – 27 кабинетов, в которых имеются телевизоры, магнитофоны, видеомагнитофоны.

*Характеристика контингента обучающихся, задействованного в констатирующем этапе экспериментального исследования*

В констатирующем этапе экспериментального исследования были задействованы обучающиеся 3 класса с умственной отсталостью в количестве 5 человек. Психолого-педагогическая характеристика обучающихся, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования составлена на основе документации, в которую входят личные дела обучающихся, характеристики и заключения ПМПК, личных наблюдений автором исследования и беседы с классным руководителем, представлена в таблице 1.

*Таблица 1*

***Психолого-педагогическая характеристика обучающихся, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования***

<b>Имя</b>	<b>Характеристика обучающегося</b>	<b>Личные наблюдения автора исследования</b>
Алеша П.	Соблюдает правила поведения во время уроков и перемен. Навыки самообслуживания сформированы на достаточном уровне. Владеет послоговым чтением слов. Смысл прочитанного понимает плохо, не всегда может ответить на вопросы по содержанию текста. Знает числовой ряд от 1 до 20. При обратном счете допускает ошибки. Операции сложения и вычитания выполняются на счетном материале, с помощью линейки. Пишет неразборчиво. Не владеет навыком списывания с печатного текста. В ходе занятия участвует. Может ответить на поставленный вопрос. Наблюдается низкий уровень развития мелкой моторики. Работоспособность средняя. Быстро утомляется.	По характеру спокойный, контактный. Доброжелателен по отношению к ребятам. Со взрослыми тактичен и вежлив. Обучающийся всегда опрятен, школьные принадлежности всегда в хорошем состоянии. Домашние задания выполняются вовремя.
Настя М.	Соблюдает правила поведения во время урока, перемен, а также в столовой. Навыки самообслуживания сформированы на достаточном уровне. Посещает группу продленного дня, а также танцевальный кружок и кружок живописи.	На уроках чаще внимательна, активна, с интересом выполняет все предложенные задания. Работоспособность достаточная.

*Продолжение таблицы 1*

	<p>Владеет послоговым чтением слов, иногда с ошибками. Смысл прочитанного понимает, может отвечать на простые вопросы по содержанию текста.</p> <p>У обучающегося достаточно сформирован навык списывания с рукописного текста. Возможно письмо под диктовку коротких слов. Узнает, называет, пишет числа и цифры (иногда зеркально), соотносит число с количеством предметов. Затрудняется сравнивать числа, при обратном счете допускает ошибки. Операции сложения и вычитания выполняются самостоятельно. Арифметические задания решает с направляющей помощью учителя. Знает основные геометрические фигуры: круг, квадрат, треугольник, прямоугольник, умеет чертить отрезок заданной длины, измерять и сравнивать отрезки.</p> <p>Умеет организовать свое рабочее место, аккуратно относится к своим вещам, с удовольствием делится с одноклассниками школьными принадлежностями. Во время перемен предпочитает спокойные игры (пазлы, кубики), а также рисует, раскрашивает, мастерит поделки из бумаги. Может организовывать ребят на совместные игры. Активно участвует в школьных конкурсах и выставках творческих работ.</p> <p>С программой справляется в полном объеме.</p>	<p>В тетради старается писать аккуратно, без ошибок. Допущенные ошибки находит и исправляет по указанию педагога.</p> <p>Иногда наблюдается состояние полного «ступора»: обучающийся прекращает выполнение задания, замолкает, ее взгляд становится отсутствующим, при этом не справлялась даже с простейшими заданиями.</p>
Семен К.	<p>Соблюдает правила поведения во время уроков, перемен.</p> <p>При длительном напряжении быстро утомляется, снижается концентрация внимания.</p> <p>Произвольная память развита недостаточно: медленно запоминает и быстро забывает учебный материал, неточно его воспроизводит. Общая осведомленность, запас знаний и представлений об окружающем мире – ниже возрастной нормы.</p> <p>Пишет неразборчиво, выходит за пределы строки. Списывает с рукописного и печатного текста с ошибками, так как торопится и не старается. При письме на слух допускает ошибки из-за невнимательности. Не всегда правильно соединяет буквы в слоги.</p>	<p>Уважительно относится к старшим, доброжелателен по отношению к ребятам.</p> <p>Навыки самообслуживания сформированы на достаточном уровне. Учебная деятельность зависит от настроения. Работоспособность средняя.</p> <p>Часто для выполнения действия инструкцию необходимо повторить несколько раз.</p>

*Продолжение таблицы 1*

	<p>Сформированы зрительные образы цифр, количественный и порядковый счет, соотнесение цифры, числа и количества предметов. С направляющей помощью взрослого определяет большее и меньшее число. Складывает и вычитает в пределах 10 с организующей помощью взрослого на наглядном материале.</p> <p>Пространственно-временные представления сформированы частично. Знает времена года, но затрудняется соотнести названия месяцев с определенным временем года.</p>	<p>Внимание концентрируется на непродолжительное время. Обучающийся невнимателен, расторможен. Нередко проявляет неуверенность в своих силах.</p>
Даниил М.	<p>Навыки самообслуживания сформированы на достаточном уровне. Во время занятий спокоен, усидчив. Работоспособность средняя. Способен выполнять задания без направляющей помощи педагога. В тетради пишет аккуратно, без ошибок. На занятиях спокойный, в ходе занятия участвует. Может ответить на поставленный вопрос. Понимает учебные задачи.</p> <p>Освоил порядковый и количественный счет. Знает геометрические фигуры и видит их в формах окружающей среды правильно называет части суток, знает времена года.</p> <p>Может списывать с доски предложения, короткие рассказы, самостоятельно может делить слова на слоги.</p> <p>К учебе относится серьезно, всегда выполняет домашнее задание. Просьбы и поручения учителя выполняет по настроению.</p>	<p>Хорошо рисует, лепит, вырезает, конструирует из бумаги различные поделки. Отношение к работе обычно добросовестное. По характеру спокойный, контактный, с ребятами дружит. С взрослыми тактичен и вежлив.</p> <p>Одежда ребенка всегда опрятна, учебные принадлежности в хорошем состоянии.</p> <p>В жизни школы и класса старается принимать активное участие. Домашние задания выполняются.</p>
Ярослав А.	<p>Соблюдает правила поведения во время урока, перемен, а также в столовой. Навыки самообслуживания сформированы на достаточном уровне. На уроках невнимателен, медлителен, не активен. Работоспособность достаточная. В тетради Ярослав старается писать аккуратно, нередко находит и исправляет пропущенные ошибки самостоятельно. Знает числовой ряд от 1 до 20, без ошибок считает в прямом и обратном порядке, сравнивает числа.</p>	<p>Умеет организовывать свое рабочее место, но не аккуратно относится к своим вещам.</p>

*Продолжение таблицы 1*

	Операции сложения и вычитания в пределах 20 выполняются с помощью линейки, иногда с ошибками. Арифметические задачи решает с помощью педагога. Знает основные геометрические фигуры, умеет чертить отрезок заданной длины, фигуры заданного размера, измерять и сравнивать отрезки. Владеет пословным чтением слов. Прочитанное понимает, отвечает на вопросы по содержанию текста, дает оценку поступкам героев и событиям. Достаточно сформирован навык списывания с рукописного и печатного текста. Возможно письмо под диктовку коротких слов.	Во время перемен ребенок предпочитает коллективные, активные игры. Во взаимодействии с окружающими любого возраста мальчик спокоен, дружелюбен.
--	--	---

Таким образом, на базе исследования «Екатеринбургская школа №5, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы» констатирующего этапа экспериментального исследования, был задействован контингент обучающихся с умственной отсталостью на начальном уровне образования, которым рекомендована ПМПК образовательная программа для обучающихся с умственной отсталостью.

**2.2. Методы и методики, направленные на выявление уровня сформированности графомоторных навыков у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и обоснование их выбора**

Для проведения констатирующего этапа экспериментального исследования использовались педагогические методы. Применение ряда методов позволяет наиболее полно изучить исследуемую проблему. Психология и педагогика пользуются устоявшейся системой методов и различных частных методик.

Педагогические методы – это методы исследования, которые служат для решения научно-педагогических задач. Для выявления уровня сформированности графомоторных навыков использовались несколько основных методов педагогического исследования.

### *1. Наблюдение.*

Наблюдение – специально организованное восприятие исследуемого объекта, процесса или явления в естественных условиях.

Наблюдение должно быть длительным, систематическим, разносторонним, объективным, массовым для повышения его эффективности. Метод наблюдения является наиболее доступным и распространенным, но он имеет ряд недостатков. Наблюдение не раскрывает внутреннюю сторону педагогических явлений, практически невозможно обеспечить полную объективную оценку, наблюдение всегда будет иметь субъективную окраску. Поэтому метод наблюдения чаще всего применяют на начальных этапах исследования в сочетании с другими педагогическими методами [38].

### *2. Педагогический эксперимент.*

Термин «эксперимент» — это научно поставленный опыт преобразования педагогического процесса в точно учитываемых условиях. В отличие от методов, которые лишь регистрируют уже существующие характеристики, метод эксперимента носит созидательный характер. Экспериментатор наблюдает за процессом, который он сам контролирует и осуществляет.

Педагогический эксперимент может охватывать группу учеников, отдельный класс, школу, несколько школ. Эксперимент может быть длительным или краткосрочным — в зависимости от темы и цели исследования.

В педагогическом эксперименте рабочая гипотеза требует обоснования, разработки исследуемого вопроса, составления плана и его строгого соблюдения, точной фиксации полученных результатов,

тщательного анализа данных, систематизации результатов, формулировки окончательных выводов.

Соблюдения условий эксперимента прямо влияет на надежность экспериментальных выводов. Все факторы должны быть тщательно уравнены. Если проверяется эффективность нового приема, то условия обучения должны быть одинаковыми как в экспериментальном, так и в контрольном классе. Это трудновыполнимое требование на практике, сложность состоит в большом количестве причин, которые влияют на ход и эффективность учебно-воспитательного процесса [38].

Для выявления уровня сформированности графомоторных навыков у обучающихся с умственной отсталостью на начальном уровне образования были отобраны следующие методики:

1. «Домик» (по Н. Н. Гуткиной).
  2. «Дорожки» (по Л. А. Венгеру).
  3. «Узор» (по Н. В. Нижегородцевой, В. Д. Шадрикову).
  4. «Штриховка» (по М. М. Безруких).
  5. «Графический диктант» (по Д. Б. Эльконину).
1. *Методика «Домик» (по Н. Н. Гуткиной) (Приложение 1).*

*Цель:* Выявить умение обучающегося точно скопировать образец, определить особенности развития произвольного внимания, пространственного восприятия, сенсомоторной координации и мелкой моторики руки.

*Ход работы:* Педагог кладет перед обучающимся картинку, на которой изображен домик и предлагает ему точно срисовать его.

Во время выполнения работы необходимо зафиксировать:

- какой рукой он рисует (правой или левой);
- как он работает с образцом (часто ли смотрит на него, проводит ли воздушные линии над рисунком-образцом, повторяющие контуры картинки, сверяет ли сделанное с образцом или, мельком взглянув на него, рисует по памяти);

- как быстро проводит линии;
- отвлекаемость во время работы;
- задает ли вопросы во время рисования;
- сверяет ли после окончания работы свой рисунок с образцом.

Обработка материала производится путем подсчета баллов, начисляемых за ошибки. Безошибочное копирование рисунка оценивается 0 баллов.

Ошибками считаются:

- отсутствие, каких либо детали рисунка (4 балла). Оцениваются такие детали, как правая и левая половины забора, дым, труба на крыше, крыша, штриховка, окно, линия, изображающая основание домика;
- увеличение отдельных деталей рисунка более чем в 2 раза при относительно размера всего рисунка (3 балла за каждую увеличенную деталь);
- неправильно изображенный элемент рисунка (2 балла);
- неправильное расположение деталей в пространстве рисунка (1 балл);
- отклонение прямых линий более чем на 30 градусов от заданного направления (1 балл);
- разрывы между линиями в тех местах где они не предусмотрены (1 балл за каждый разрыв). Если линии штриховки крыши не доходят до линии крыши, оценивается штриховка в целом, а не за каждая линия отдельно;
- залезание линий друг на друга (1 балл за каждое залезание).

Баллы за каждую ошибку суммируются. Исходя из количества баллов определяется уровень сформированности пространственного восприятия:

- 0-1 балл — высокий уровень;
- 2-3 балла — средний уровень;
- 4-5 баллов — низкий уровень;



– больше 5 баллов — несформированность пространственного восприятия.

## 2. Методика «Дорожки» (по Л. А. Венгеру) (Приложение 2).

**Цель:** Определить уровень развития точности движений, степень подготовленности руки обучающегося к овладению письмом, сформированность внимания и контроля за собственными действиями.

**Ход работы:** На рисунке изображены дорожки, у одного конца которых стоят машины, у другого – дом. Обучающимся предлагается провести линии, соединяющие машины и дома.

Обработка экспериментального материала производится путем подсчета баллов, начисляемых за предлагаемые параметры.

Таблица 2

### **Параметры оценивания результатов исследования по методике «Дорожки»**

Баллы	Параметры		
	Выходы за пределы дорожки	Отрыв карандаша	Характер линий
5 баллов	Нет	Нет	Нажим ровный, прямой, линия не искривленная.
4 балла	Нет	Не более 2 раз.	Нажим ровный, прямой, линия дрожащая.
3 балла	Не более 2 раз.	3 раза.	Не ровная, дрожащая, очень слабая.
2 балла	3 и более.	Более 3 раз.	Не ровная, дрожащая, почти невидимая, нажим сильный, многократное проведение.

Каждый параметр оценивается баллами от 2 до 5. Исходя из полученных баллов за выполнение трех параметров, определяется уровень развития точности движений:

- Высокий уровень – 13-15 баллов;
- Средний уровень – 10-12 баллов;
- Низкий уровень – 6-9 баллов.

3. Методика «Узор» (по Н. В. Нижегородцевой, В. Д. Шадрикову)  
(Приложение 3).

*Цель:* определение уровня сформированности мелкой моторики и произвольного внимания у обучающегося.

*Ход работы:* на листе бумаги в клеточку с левой стороны написана последовательность графических элементов. Обучающимся предлагается продолжить эту последовательность до конца строчки.

Обработка экспериментального материала производится путем подсчета баллов, начисляемых за предлагаемые параметры.

Таблица 3

**Параметры оценивания результатов исследования по методике «Узор»**

	Параметры					
Баллы	Характер линий	Размер элементов	Форма элементов	Наклон	Отклонение от строчки	Последовательность элементов
5 баллов	Нажим ровный, прямой, линия не искривленная	Соответствует образцу	Соответствует образцу	Соответствует образцу	Незначительные отклонения от строчки (не более 10)	Правильно воспроизведена последовательность элементов.
4 балла	Нажим ровный, прямой, линия дрожащая	Незначительное несоответствие (1-2 элемента)	Незначительное несоответствие (1-2 элемента)	Соответствует образцу (допустимо несоответствие 1-2 элемента)	Незначительное несоответствие (не более 15)	Правильно воспроизведена последовательность элементов. Незначительное несоответствие (1-2 элемента)

*Продолжение таблицы 3*

3 балла	Нажим ровный, прямой, линия двойная, искривленная.	Не соответствует образцу 3-4 элемента.	Не соответствует образцу 3-4 элемента.	Не соответствует образцу 3-4 элемента.	Значительное несоответствие (более 20)	Неверно воспроизведена последовательность более половины элементов.
2 балла	Нажим не ровный, линия двойная искривленная.	Не соответствует образцу.	Не соответствует образцу.	Не соответствует образцу.	Значительное несоответствие (более 30)	Неверно воспроизведена последовательность всех элементов.

Каждый параметр оценивается баллами от 2 до 5. Баллы суммируются и исходя из количества баллов определяется уровень сформированности мелкой моторики и произвольного внимания.

— Высокий уровень — 25-30 баллов.

— Средний уровень — 19-24 баллов.

— Низкий уровень — 12-18 баллов.

4. Методика «Штриховка» (по М. М. Безруких) (Приложение 4).

*Цель:* определение взаимосвязи между движением руки и зрительного анализатора.

*Ход работы:* ребенку предлагается заштриховать две фигуры, не выходя за границы фигуры, при этом соблюдая параллельность.

Исходя из аккуратности и правильности выполнения задания определяется уровень взаимосвязи между движением руки и зрительного анализатора.

– Высокий уровень – штрихи ровные, параллельные, не выходят за границы фигуры;

– Средний уровень – штрихи неровные, нарушена параллельность, небольшие нарушения ограничительных линий;

– Низкий уровень – штрихи неровные, линии разорванные, нет параллельности, линии выходят за границы фигуры больше, чем на 5 мм.

#### 5. Методика «Графический диктант» (по Д. Б. Эльконину)

*Цель:* определение уровня возможностей обучающегося в области перцептивной и моторной организации пространства.

*Ход работы:* Материал состоит из 4 диктантов, первый из которых - тренировочный. Обучающемуся предлагается, слушая инструкцию учителя, нарисовать узор, не отрывая карандаш от бумаги. Затем самостоятельно продолжить его до конца строки.

1. «Начинаем рисовать первый узор. Поставь карандаш на самую верхнюю точку. Рисуй линию: одна клеточка вниз. Не отрывай карандаш от бумаги, теперь одна клеточка направо. Одна клетка вверх. Одна клетка направо. Одна клетка вниз. Одна клетка направо. Одна клетка вверх. Одна клетка направо. Одна клетка вниз. Дальше продолжай рисовать такой же узор до конца».

2. «Теперь поставь карандаш на следующую точку. Одна клетка вверх. Одна клетка направо. Одна клетка вверх. Одна клетка направо. Одна клетка вниз. Одна клетка направо. Одна клетка вниз. Одна клетка направо. Одна клетка вверх. Одна направо. А теперь сам продолжайте рисовать этот же узор до конца».

3. «Внимание! Три клетки вверх. Одна клетка направо. Две клетки вниз. Одна клетка направо. Две клетки вверх. Одна направо. Три клетки вниз. Одна клетка направо. Две клетки вверх. Одна клетка направо. Две клетки вниз. Одна клетка направо. Три клетки вверх. Теперь сам продолжай рисовать этот узор до конца».

4. «Поставьте карандаш на самую нижнюю точку. Три клетки направо. Одна клетка вверх. Одна клетка налево. Две клетки вверх. Три клетки направо. Две клетки вниз. Одна клетка налево. Одна клетка вниз. Три клетки направо. Одна клетка вверх. Одна клетка налево. Две клетки вверх. Теперь продолжай рисовать этот узор до конца».

Обработка экспериментального материала производится путем подсчета баллов, начисляемых за ошибки. Ошибки в каждом диктанте оцениваются баллами от 0 до 4.

- 4 балла — безошибочное воспроизведение узора;
- 3 балла — 1-2 ошибки;
- 2 балла — больше 2 ошибок;
- 1 балл — ошибок больше, чем правильно изображенных участков;
- 0 баллов — правильно изображенных участков нет.

Баллы за каждый диктант суммируются. Исходя из количества баллов определяется уровень:

- 10-12 баллов — высокий;
- 6-9 баллов — средний;
- 3-5 баллов — низкий;
- 0-2 балла — очень низкий.

Выбранные методики можно применять в работе с обучающимися с умственной отсталостью, так как они не требуют адаптации и с их помощью можно достаточно точно определить уровень сформированности графомоторных навыков и на основании полученных результатов составить коррекционную работу. Легкость диагностирования и оценивания по данным методикам позволяет проводить обследование на большом количестве обучающихся. Все представленные методики адекватны уровню развития графомоторных и учебных навыков у экспериментальной группы обучающихся.

### **2.3. Анализ результатов констатирующего этапа экспериментального исследования, направленного на выявление уровня сформированности графомоторных навыков у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на начальном уровне образования**

После проведения констатирующего этапа экспериментального исследования, направленного на выявление уровня сформированности графомоторных навыков у обучающихся с умственной отсталостью, были проанализированы результаты с количественной и качественной стороны.

Распределение обучающихся, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования по уровням сформированности пространственного восприятия по методике «Домик» (по Н. Н. Гуткиной) было занесено в таблицу 4.

*Таблица 4*

#### ***Распределение обучающихся по уровням сформированности пространственного восприятия по методике «Домик»***

<b>Обучающиеся, задействованные в экспериментальном исследовании</b>	<b>Баллы</b>	<b>Уровень сформированности пространственного восприятия</b>
Настя М.	0	Высокий
Даниил М.	2	Высокий
Семен К.	2	Высокий
Ярослав А.	0	Высокий
Алеша П.	4	Средний

Анализ данных, приведенных в таблице 4, показал, что:

– высокий уровень сформированности пространственного восприятия выявлен у четырех обучающихся (Настя М., Ярослав А., Даниил М., Семен К.), что составляет 80%. У Насти М. и Ярослава отмечается точное воспроизведение рисунка. У Даниила М. отмечается

неправильно изображенный элемент рисунка. У Семена К. отмечается неправильно изображенный элемент рисунка, а также разрывы между линиями в тех местах, где они должны быть соединены;

– средний уровень пространственного восприятия выявлен у одного обучающегося (Алеша П.), что составляет 20%. У Алеши П. отмечаются неправильно изображенные элементы рисунка;

– низкий уровень и несформированность пространственного восприятия не выявился.

Таким образом, у обучающихся 3 класса выявлен высокий уровень пространственного восприятия по методике «Домик».

Распределение обучающихся, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования по уровням развития точности движений по методике «Дорожки» (по Л. А. Венгеру) были занесены в таблицу 5.

*Таблица 5*

***Распределение обучающихся по уровням развития точности движений по методике «Дорожки»***

<b>Обучающиеся, задействованные в эксперименте</b>	<b>Баллы</b>	<b>Уровень развития точности движений</b>
Настя М.	15	Высокий
Даниил М.	15	Высокий
Семен К.	9	Низкий
Ярослав А.	15	Высокий
Алеша П.	12	Средний

Анализ данных, приведенных в таблице 5 показал, что:

– высокий уровень развития точности движений выявился у трех обучающихся (Настя М., Даниил М., Ярослав А.), что составляет 60%. У этих обучающихся отсутствуют выходы за пределы дорожки, отсутствует отрыв карандаша от бумаги, нажим ровный, прямой, линия не искривленная;

– средний уровень выявился у одного обучающегося (Алеша П.), что составляет 20%. У Алеша П. отмечаются выходы за пределы дорожки, отрыв карандаша два раза, дрожащая линия;

– низкий уровень выявился у одного обучающегося (Семен К.), что составляет 20%. У Семена К. отмечаются три выхода за пределы дорожки, два раза отрыв карандаша от бумаги, не ровная, дрожащая линия.

Таким образом, у обучающихся 3 класса выявлен высокий уровень развития точности движений по методике «Дорожки».

Распределение обучающихся, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования по уровню сформированности произвольного внимания по методике «Узор» (по Н. В. Нижегородцевой, В. Д. Шадрикову) были занесены в таблицу 6.

*Таблица 6*

***Распределение обучающихся по уровням сформированности  
произвольного внимания по методике «Узор»***

<b>Обучающиеся, задействованные в эксперименте</b>	<b>Баллы</b>	<b>Уровень сформированности произвольного внимания</b>
Настя М.	25	Высокий
Даниил М.	27	Высокий
Семен К.	18	Низкий
Ярослав А.	24	Средний
Алеша П.	18	Низкий

Анализ данных, представленных в таблице 6 дают основание говорить о том, что:

– высокий уровень сформированности произвольного внимания выявлен у двух обучающихся (Настя М., Даниил М.), что составляет 40%. У Насти М. и Даниила М. нажим ровный, прямой, линия не искривленная, размер, форма и наклон элементов соответствуют эталону, отклонения от строчки отсутствуют, правильно воспроизведена последовательность элементов;



– средний уровень сформированности произвольного внимания выявлен у одного обучающегося (Ярослав А.), что составляет 20%. У Ярослава нажим ровный, прямой, линия не искривленная, размер элементов соответствует эталону, незначительное несоответствие формы элементов эталону, неправильно воспроизведенная последовательность некоторых элементов;

– низкий уровень сформированности произвольного внимания выявлен у двух обучающихся (Семен К., Алеша П.), что составляет 40%. У этих обучающихся нажим ровный, прямой, линия не искривленная, размер и форма элементов не соответствует эталону, незначительные отклонения от строчки, не везде верно воспроизведена последовательность элементов.

Таким образом, у обучающихся 3 класса выявлен средний уровень сформированности произвольного внимания по методике «Узор».

Распределение обучающихся, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования по уровням взаимосвязи движений руки и зрительного анализатора по методике «Штриховка» (по М. М. Безруких) были занесены в таблицу 7.

*Таблица 7*

***Распределение обучающихся по уровням взаимосвязи движений руки и зрительного анализатора по методике «Штриховка»***

<b>Обучающиеся, задействованные в эксперименте</b>	<b>Уровень соразмеренности движений руки и глаза</b>
Настя М.	Высокий
Даниил М.	Средний
Семен К.	Низкий
Ярослав А.	Высокий
Алеша П.	Низкий

Анализ данных, представленных в таблице 7 дают основание говорить о том, что:

– высокий уровень взаимосвязи движений руки и зрительного анализатора в процессе диагностики выявился у двух обучающихся (Настя М, Ярослав А.), что составляет 40 %. У этих обучающихся штрихи ровные, параллельные, не выходят за границы фигуры;

– средний уровень взаимосвязи движений руки и зрительного анализатора был выявлен у одного обучающегося (Даниил М.), что составляет 20%. У Даниил М. наблюдается штрихи неровные, нарушена параллельность, небольшие нарушения ограничительных линий;

– низкий уровень взаимосвязи движений руки и зрительного анализатора был выявлен у двух обучающихся (Семен К., Алеша П.), что составляет 40%. У этих обучающихся штрихи неровные, нет параллельности, линии выходят за границы фигуры.

Таким образом, у обучающихся 3 класса выявлен средний уровень взаимосвязи движений руки и зрительного анализатора по методике «Штриховка».

Распределение обучающихся, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования по уровню возможностей в области перцептивной и моторной организации пространства по методике «Графический диктант» (по Д. Б. Эльконину) были занесены в таблицу 8.

*Таблица 8*

***Распределение обучающихся, по уровням возможностей в области перцептивной и моторной организации пространства по методике «Графический диктант»***

<b>Обучающиеся, задействованные в эксперименте</b>	<b>Баллы</b>	<b>Уровень возможностей в области перцептивной и моторной организации пространства</b>
Настя М.	11	Высокий
Даниил М.	10	Высокий
Семен К.	5	Низкий
Ярослав А.	16	Высокий
Алеша П.	3	Низкий

Анализ данных, представленных в таблице 8 дают основание говорить о том, что:

- высокий уровень возможностей в области перцептивной и моторной организации пространства выявлен у трех обучающихся (Настя М., Даниил М., Ярослав А.), что составляет 60 %. У этих обучающихся наблюдаются безошибочные воспроизведение узоров, а также воспроизведение узоров с небольшим количеством ошибок;

- средний уровень возможностей в области перцептивной и моторной организации пространства не выявлен;

- низкий уровень возможностей в области перцептивной и моторной организации пространства выявлен у двух обучающихся (Семен К., Алеша П.), что составляет 40%. У этих обучающихся наблюдаются узоры, в которых ошибок больше чем правильно воспроизведенных участков, а также узоры, в которых правильно воспроизведенных участков нет.

Таким образом, у обучающихся 3 класса выявлен средний уровень возможностей в области перцептивной и моторной организации пространства по методике «Графический диктант».

Подводя итоги проведения констатирующего этапа экспериментального исследования, можно говорить о том, что обучающиеся 3 класса имеют средний уровень сформированности графомоторных навыков. У них наблюдается слабость мышечных усилий ведущей руки, а также отмечалось отсутствие точности и уверенности при выполнении задания. Общей особенностью всех обучающихся является неумение работать в едином темпе под руководством учителя.

Распределение обучающихся, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования по уровням сформированности графомоторных навыков представлен в диаграмме.



***Рис. 1. Итоговая диаграмма уровней сформированности графомоторных навыков при проведении констатирующего этапа экспериментального исследования***

Следует так же заметить, что формирование и совершенствование графомоторного навыка требует устойчивого внимания, усидчивости, осознанности восприятия. Данная деятельность вызывает у обучающихся с умственной отсталостью утомление.

В итоге, можно прийти к выводу о том, что формирование графомоторных навыков обучающихся с умственной отсталостью сопровождается трудностями, связанными со спецификой нервно-психического развития обучающихся данной категории.

Анализ результатов диагностических методик позволяет предполагать, что графические ошибки обучающихся с умственной отсталостью на начальном уровне образования связаны как с низким уровнем развития внимания и восприятия так и обусловлены недостаточной координированностью движений и слабостью мускулатуры руки.

## **ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ**

1. Методики, которые были отобраны в ходе работы, можно применять в работе с обучающимися с умственной отсталостью, так как они не требуют адаптации и с помощью них можно достаточно точно определить уровень сформированности графомоторных навыков и на основании полученных результатов провести коррекционную работу.

2. Графомоторные навыки у обучающихся с умственной отсталостью третьего класса в ходе экспериментального исследования были оценены по среднему уровню. Было отмечено, что процесс формирования графомоторного навыка сопровождается трудностями, связанными со спецификой нервно-психического развития обучающихся данной категории.

3. Своевременное выявление особенностей графомоторных навыков у обучающихся с умственной отсталостью позволит правильно построить обучение, которое поспособствует сглаживанию дефекта. Для повышения уровня сформированности графомоторных навыков у обучающихся с умственной отсталостью требуется коррекционная работа.

### **ГЛАВА 3. НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ ОЛИГОФРЕНОПЕДАГОГА ПО ПОВЫШЕНИЮ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ГРАФОМОТОРНЫХ НАВЫКОВ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ) НА НАЧАЛЬНОМ УРОВНЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

#### **3.1. Программа коррекционно-развивающего курса по повышению уровня сформированности графомоторных навыков у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)**

Анализ психолого-педагогической литературы, представленный в главе 1, а также результаты экспериментального исследования представленные в главе 2 показали, что обучающиеся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на начальном уровне образования имеют особенности в формировании графомоторных навыков. Для повышения уровня сформированности графомоторных навыков у указанной категории обучающихся требуется коррекционная работа.

В рамках представленного исследования, для формирования графомоторных навыков у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) составлена программа коррекционно-развивающего курса.

Программа – это документ, который определяет содержание и структуры дисциплины, ее место и значение в системе подготовки обучающихся.

#### **ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Программа коррекционно-развивающего курса по формированию графомоторных навыков составлена в соответствии с примерной АООП

образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

**Цель курса:** Создание условий, способствующих развитию графомоторных навыков у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на начальном уровне образования.

**Задачи курса:**

*Коррекционно - образовательные:*

- уточнение представлений о понятиях «право», «лево», «верх», «низ»;
- формирование представлений о прописных и строчных буквах;
- уточнение представлений о форме, величине, цвете предметов.

*Коррекционно - развивающие:*

- Развитие творческого мышления и воображения;
- Развитие ручной умелости, аккуратности;
- Развитие умения выполнять отдельные действия по инструкции педагога.

*Коррекционно - воспитательные:*

- Воспитание позитивного отношения к учебным предметам;
- Побуждение познавательного интереса к обучению.

Форма работы: фронтальная работа.

Требования, предъявляемые к знаниям и умениям обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на начальном уровне образования:

*Знания:*

- знать образ графического изображения буквы;
- иметь представления о роли письма в жизни людей;
- знать правила посадки за партой;
- ориентироваться в понятиях: «верх», «низ», «право», «лево»

*Умения:*

- уметь ориентироваться на листе бумаги;
- уметь действовать по словесным инструкциям;

- уметь контролировать собственные действия;
- уметь правильно держать карандаш, ручку;
- уметь правильно находить рабочую строку;

Программу коррекционно-развивающего курса по формированию графомоторных навыков у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на начальном уровне образования предлагается включить в учебный процесс образовательных организаций, реализующих адаптированные основные общеобразовательные программы.

Занятия рекомендуется проводить один раз в неделю. Содержание программы коррекционно-развивающего курса включает в себя 4 раздела, направленных на повышение уровня сформированности графомоторных навыков у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на начальном уровне образования.

#### **1. ПЛАНИРУЕМЫЕ ПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ КУРСА**

Коррекционно-развивающий курс осваивают обучающиеся (с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью, с тяжелыми и множественными нарушениями в развитии) в соответствии с их возможностями к обучению и темпом усвоения программного материала.

Личностные и предметные результаты освоения конкретного учебного предмета обучающимися с умственной отсталостью.

*Личностные:*

- овладение начальными навыками адаптации в динамично изменяющемся и развивающемся мире;
- формирование эстетических потребностей, ценностей и чувств.

*Предметные:*

- умение ориентироваться в пространстве листа; размещать изображение одного или группы предметов в соответствии с параметрами изобразительной поверхности;



- знание некоторых выразительных средств изобразительного искусства: «изобразительная поверхность», «точка», «линия», «штриховка», «пятно», «цвет»;
- владение комплексами упражнений для формирования правильной осанки и развития мышц туловища;
- представления о двигательных действиях; подсчет при выполнении общеразвивающих упражнений.

### **Промежуточная и итоговая аттестация**

#### *Описание процедуры промежуточной и итоговой аттестации*

Процедура промежуточной и итоговой аттестации обучающихся проводится учителем во внеурочное время.

Учитель поочередно дает инструкцию к заданиям, предлагает обучающимся приступить к выполнению задания 1. Затем к заданию 2. При необходимости помогает выполнять предметно-практическое действие.

#### *1. Промежуточная аттестация:*

*Задание 1:* Обводка сложной фигуры.

*Цель:* Обследование возможностей обводки.

*Оборудование:* Листы с пунктирным изображением фигур.

*Инструкция:* «Обводи фигуру так, как указывает стрелка».

*Таблица 9*

### **Критерии оценки выполнения задания**

<b>Баллы</b>	<b>Параметры</b>		
	Техника выполнения	Скорость выполнения	Сила нажима
2 балла	Контрольная фигура обведена правильно по направлению стрелок, без разрывов, обводок, углов или отклонений.	Умеренная.	Нажим нормальной (средней) силы.

*Продолжение таблицы 9*

1 балл	При обведении контрольной фигуры место отрыва приходится на стрелку, а дальше ребенок продолжал работать без отрыва; При выполнении задания ребенок отрывал карандаш, но продолжил работу без углов, разрывов, обводок.	Низкая, за предложенное время выполняет больше половины задания.	Усиленный или слабый нажим.
0 баллов	При проведении контрольной фигуры ребенок отрывал карандаш, а проводимая линия имеет разрывы, углы, большие отклонения от стимулирующей линии или обводки; При обведении контрольной фигуры ребенок «не видит» стрелок, а работает так, как ему удобнее.	Низкая, за предоставленное время выполняет меньше половины задания.	

Обработка экспериментального материала производится путем подсчета баллов, начисляемых за предлагаемые параметры. Каждый параметр оценивается баллами от 0 до 2. Исходя из полученных баллов за выполнение трех параметров, определяется уровень.

- Высокий уровень – 5-6 баллов;
- Средний уровень – 3-4 балла;
- Низкий уровень – 0-2 балла.

*Задание 2. Копирование узора.*

*Цель:* Обследование возможности копирования.

*Оборудование:* лист с изображением узора.

*Инструкция:* «Я сейчас начну рисовать узор. Продолжай его до конца сточки, не отрывая ручку от бумаги».

**Критерии оценки выполнения задания**

<b>Баллы</b>	<b>Параметры</b>				
	Соответствие эталону	Возможность переключения с одного элемента на другой	Контроль собственной деятельности	Скорость выполнения.	Сила нажима.
2 балла	В соответствии с намеченной структурой.	Не более 1 ошибки.	Отсутствие ошибок, нуждающихся в исправлении (пропусков деталей и т.д.)	Умеренная.	Нажим нормальной (средней) силы.
1 балл	С отклонениями от намеченной структуры.	2-3 ошибки.	Наличие подобных ошибок и самостоятельное их исправление по указанию исследователя	Низкая, за предложенное время выполняет больше половины задания.	Усиленный нажим или слабый нажим.
0 баллов	Полностью нарушена структура.	4 и более ошибок.	Отсутствие самокоррекции даже после указания на ошибки исследователем	Низкая, за предоставленное время выполняет меньше половины задания.	

Обработка экспериментального материала производится путем подсчета баллов, начисляемых за предлагаемые параметры. Каждый параметр оценивается баллами от 0 до 2. Исходя из полученных баллов за выполнение пяти параметров, определяется уровень:

- Высокий уровень – 7-10 баллов;
- Средний уровень – 4-6 балла;
- Низкий уровень – 0-3 балла.

**Протокол оценки по 2 заданиям**

№	Наименование	Оценка
1	Задание 1. Обводка сложной фигуры.	

2	Задание 2. Копирование узора.	
	Итого за 2 задания	

Оценка промежуточных достижений, обучающихся:

- 0-3 балла – программный материал не усвоен;
- 4-10 баллов – программный материал усвоен на минимальном уровне;
- 10-16 баллов – программный материал усвоен на достаточном уровне.

## 2. Итоговая аттестация

*Задание 1:* Штриховка сложных фигур.

*Цель:* Обследование возможностей штриховки.

*Инструкция:* «Заштрихуй фигуры, как показано стрелкой».

Таблица 12

### Критерии оценки выполнения задания

Баллы	Параметры			
	Метрические характеристики	Координаторные характеристики	Скорость выполнения	Сила нажима
2 балла	Нет выхода за границы контура рисунка.	Линии чёткие, ровные, расположены параллельно друг другу, позиция полностью сохранена.	Умеренная.	Нажим нормальной (средней) силы.
1 балл	Однократный выход за пределы границ контура.	Линии неровные, есть отклонения линии.	Низкая, за предложенное время выполняет больше половины задания.	Усиленный нажим или слабый нажим.
0 баллов	Не выдержаны границы рисунка.	Линии кривые.	Низкая, за предоставленное время выполняет меньше половины задания.	

Обработка экспериментального материала производится путем подсчета баллов, начисляемых за предлагаемые параметры. Каждый

параметр оценивается баллами от 0 до 2. Исходя из полученных баллов за выполнение четырех параметров, определяется уровень:

- Высокий уровень – 7-8 баллов;
- Средний уровень – 4-6 балла;
- Низкий уровень – 0-3 балла.

*Задание 2:* Копирование букв и цифр.

*Цель:* Обследование возможности копирования.

*Инструкция:* «Срисуй все буквы и цифры, написанные на моём листе. Свой лист не поворачивай».

*Таблица 13*

***Критерии оценки выполнения задания***

<b>Баллы</b>	<b>Параметры</b>				
	Соответствие эталону	Метрические характеристики	Контроль собственной деятельности	Скорость выполнения.	Сила нажима.
2 балла	В соответствии с намеченной структурой.	Полностью выдержан размер и пропорции.	Отсутствие ошибок, нуждающихся в исправлении (пропусков деталей и т.д.)	Умеренная.	Нажим нормальной (средней) силы.
1 балл	С отклонениями от намеченной структуры.	Размер несколько увеличен или уменьшен, изменены пропорции некоторых элементов.	Наличие подобных ошибок и самостоятельное их исправление по указанию исследователя	Низкая, за предложенное время выполняет больше половины задания.	Усиленный нажим или слабый нажим.
0 баллов	Полностью нарушена структура.	Размер сильно изменён, не соответствует образцу, пропорции не выдержаны.	Отсутствие самокоррекции даже после указания на ошибки исследователем	Низкая, за предоставленное время выполняет меньше половины задания.	

Обработка экспериментального материала производится путем подсчета баллов, начисляемых за предлагаемые параметры. Каждый

параметр оценивается баллами от 0 до 2. Исходя из полученных баллов за выполнение пяти параметров, определяется уровень:

- Высокий уровень – 7-10 баллов;
- Средний уровень – 4-6 балла;
- Низкий уровень – 0-3 балла.

*Таблица 14*

### **Протокол оценки по 2 заданиям**

№	Наименование	Оценка
1	Задание 1. Штриховка сложных фигур.	
2	Задание 2 Копирование букв и цифр.	
	Итого за 2 задания	

## **2. СОДЕРЖАНИЕ КОРРЕКЦИОННОГО КУРСА С УКАЗАНИЕМ ФОРМ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ**

Основной формой работы педагога с обучающимися на уроке является фронтальная работа с учетом дифференцированного подхода. Урок проходит с использованием наглядностей, упражнений и дидактических игр.

Программу коррекционно-развивающего курса по формированию графомоторных навыков у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на начальном уровне образования предлагается включить в учебный процесс образовательных организаций, реализующих адаптированные основные общеобразовательные программы.

Занятия рекомендуется проводить один раз в неделю. Содержание программы коррекционно-развивающего курса включает в себя 4 этапа, направленных на повышение уровня сформированности графомоторных навыков у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на начальном уровне образования:

1. «Развитие зрительного восприятия и зрительного внимания».

2. «Совершенствование ориентировки на листе бумаги».
3. «Формирование базовых графических навыков».
4. «Поэлементное написание букв»

Содержание коррекционного-развивающего курса реализуется во внеурочной деятельности, работа проводится по групповому направлению.

Курс предполагает использование дидактического и раздаточного материала.

*Таблица 15*

Раздел	Содержание
«Развитие зрительного восприятия и зрительного внимания».	Развитие умения удерживать взгляд и внимание на определенном предмете, развитие умения охватывать взглядом несколько предметов одновременно.
«Совершенствование ориентировки на листе бумаги»	Развитие умения ориентироваться в карте своего тела, ориентироваться в окружающей среде, различать стороны и направления, умения определять расстояние (далеко\близко), умение ориентироваться на рабочем месте, на листе бумаги.
«Формирование базовых графических навыков»	Развитие базовых графических навыков: обводка, штриховка, закрашивание, срисовывание.
«Поэлементное написание букв»	Развитие умения написания элементов букв и букв целиком.

### 3. ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

Основное содержание коррекционного курса рассчитано на 34 часа.

Коррекционный курс реализуется с применением различных наглядностей, раздаточных материалов.

В зависимости от результатов усвоения курса обучающимися процесс может быть пролонгирован либо возможно увеличено количество часов отведенных для курса за счет введения дополнительных занятий по определенным темам, которые вызывают затруднения у обучающихся.

Таблица 16

№	Тема	Кол-во часов	Цель	Содержание
<b>«Развитие зрительного восприятия и зрительного внимания».</b>				
	Зарисовка по точкам и готовому контуру	3	Формирование восприятия, зрительной и моторной координации.	Обведение узоров по точкам, с последующим дорисовыванием элементов этих узоров самостоятельно. (приложение 5)
<b>2</b>	Штриховка прямыми линиями (вертикальными)	2	Развитие графомоторной памяти при выполнении графических заданий.	Выполнение штриховки прямыми вертикальными линиями, не выходя за контур рисунка. (приложение 6)
<b>3</b>	Штриховка прямыми линиями (горизонтальными)	3	Развитие графомоторной памяти при выполнении графических заданий.	Выполнение штриховки прямыми горизонтальными линиями, не выходя за контур рисунка. (приложение 7)
<b>«Совершенствование ориентировки на листе бумаги».</b>				
<b>1</b>	Изучение карты тела	2	Закрепление знаний о собственном теле у обучающихся.	Определение частей тела и сторон (право, лево) в схеме собственного тела и на картинках. (приложение 8)
<b>2</b>	Ориентировка в классном кабинете	1	Развитие навыка ориентировки в окружающем пространстве.	Схематичное изображение классного кабинета обучающимися на листах бумаги с помощью предложенных фигур.



*Продолжение таблицы 16*

3	Ориентировка в пространстве	3	Уточнение знаний о правой и левой стороне, о «далеком» и «близком» предмете	Упражнения на обозначение положения предмета по отношению к себе. Игры на определение направления движения.
4	Ориентировка на листе бумаги	2	Развитие умения ориентироваться на листе бумаги.	Ориентировка на листе бумаги в клетку. Ориентировка на листе бумаги в линейку.
<b>«Формирование базовых графических навыков».</b>				
	Обводка фигур	3	Развитие навыка обводки линий по контуру.	Обводка геометрических фигур. (приложение 9) Обводка узоров. (приложение 10) Обводка графических элементов.
2	Штриховка	1	Закрепление навыка штриховки простых геометрических фигур (круг, квадрат, овал, треугольник).	Штриховка геометрических фигур в нужном направлении. (приложение 11)
3	Закрашивание	2	Развитие навыка закрашивания отдельных элементов и фигур.	Закрашивание простых геометрических фигур. (приложение 12) Закрашивание сюжетных картинок. (приложение 13)

*Продолжение таблицы 16*

<b>4</b>	Срисовывание	3	Развитие навыка срисовывания по образцу.	Срисовывание по образцу с индивидуальной карточки. Срисовывание по образцу с доски. Срисовывание по образцу с доски с заполнением пропущенных фигур.
<b>«Поэлементное написание букв».</b>				
<b>1</b>	Обводка элементов букв	1	Закрепление навыка обводки элементов букв.	Элементы: крючок, овал, петелька, полукруг.
<b>2</b>	Самостоятельное написание элементов букв	1	Развитие навыка написания элементов букв.	Элементы: крючок, овал, петелька, полукруг.
<b>3</b>	Написание заглавных букв	2	Развитие навыка написания заглавных букв.	Написание заглавных согласных букв. Написание заглавных гласных букв.
<b>4</b>	Написание строчных букв	3	Развитие навыка правильного написания строчных букв.	Написание строчных согласных букв. Написание строчных гласных букв. Написание строчных согласных и гласных букв.
<b>5</b>	Написание соединений букв	2	Развитие навыка правильного написания соединений букв.	Написание верхних соединений букв. Написание нижних соединений букв.

Данная программа коррекционно-развивающего курса по повышению уровня сформированности графомоторных навыков у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на начальном уровне образования имеет большое значение для образовательных организаций, реализующих адаптированные основные общеобразовательные программы, так как она направлена на

развитие общей и мелкой моторики, формирование базовых графических умений, а также на подготовку обучающихся к овладению письмом.

### **3.2. Анализ результатов реализации программы коррекционно-развивающего курса, направленного на повышение уровня сформированности графомоторных навыков у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)**

Изучение эффективности данного коррекционно-развивающего курса проводилось с использованием методов и методик.

Для выявления эффективности программы коррекционно-развивающего курса по выявлению уровня сформированности графомоторных навыков у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на начальном уровне образования были отобраны следующие следующие методики:

1. «Домик» (по Н. Н. Гуткиной).
2. «Дорожки» (по Л. А. Венгеру).
3. «Узор» (по Н. В. Нижегородцевой, В. Д. Шадрикову).
4. «Штриховка» (по М. М. Безруких).
5. «Графический диктант» (по Д. Б. Эльконину).

Данные методики описаны в параграфе 2.2.

Результаты контрольного этапа экспериментального исследования по выявлению уровня сформированности графомоторных навыков у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на начальном уровне образования проанализированы с количественной и качественной стороны.

Распределение обучающихся, задействованных в контрольном этапе экспериментального исследования по уровням сформированности

пространственного восприятия по методике «Домик» (по Н. Н. Гуткиной) было занесено в таблицу 17.

Таблица 17

***Распределение обучающихся по уровням сформированности  
пространственного восприятия по методике «Домик»***

Обучающиеся, задействованные в экспериментальном исследовании	Баллы	Уровень сформированности пространственного восприятия
Настя М.	0	Высокий
Даниил М.	2	Высокий
Семен К.	2	Высокий
Ярослав А.	0	Высокий
Алеша П.	2	Высокий

Анализ данных, приведенных в таблице 17, показал, что:

– у всех обучающихся, задействованных в контрольном этапе экспериментального исследования выявлен высокий уровень сформированности пространственного восприятия. У обучающихся наблюдались незначительные разрывы между линиями, а также залезание линий одна на другую;

– низкий и средний уровни и несформированность пространственного восприятия не выявился.

Таким образом, у обучающихся 3 класса выявлен высокий уровень пространственного восприятия по методике «Домик».

Распределение обучающихся, задействованных в контрольном этапе экспериментального исследования по уровням развития точности движений по методике «Дорожки» (по Л. А. Венгеру) были занесены в таблицу 18.

**Распределение обучающихся по уровням развития точности движений  
по методике «Дорожки» (по Л. А. Венгеру)**

Обучающиеся, задействованные в эксперименте	Баллы	Уровень развития точности движений
Настя М.	15	Высокий
Даниил М.	15	Высокий
Семен К.	11	Средний
Ярослав А.	15	Высокий
Алеша П.	12	Средний

Анализ данных, приведенных в таблице 18 показал, что:

– высокий уровень развития точности движений выявился у трех обучающихся (Настя М., Даниил М., Ярослав А.), что составляет 60%. У этих обучающихся отсутствуют выходы за пределы дорожки, присутствует отрыв карандаша от бумаги. Наблюдался ровный, прямой нажим;

– средний уровень выявился у двух обучающихся (Алеша П., Семен К.), что составляет 40%. У Алеши П. отсутствуют выходы за пределы дорожки, наблюдается один отрыв карандаша, а также дрожащая линия. У Семена К. отмечаются два выхода за пределы дорожки и не ровная линия;

Таким образом, у обучающихся 3 класса выявлен высокий уровень развития точности движений по методике «Дорожки».

Распределение обучающихся, задействованных в контрольном этапе экспериментального исследования по уровням сформированности произвольного внимания по методике «Узор» (по Н. В. Нижегородцевой, В. Д. Шадрикову) были занесены в таблицу 19.

**Распределение обучающихся по уровням сформированности  
произвольного внимания по методике «Узор»**

Обучающиеся, задействованные в эксперименте	Баллы	Уровень сформированности произвольного внимания
Настя М.	27	Высокий
Даниил М.	29	Высокий
Семен К.	20	Средний
Ярослав А.	24	Средний
Алеша П.	15	Низкий

Анализ данных, представленных в таблице 19 дают основание говорить о том, что:

- высокий уровень сформированности произвольного внимания выявлен у двух обучающихся (Настя М., Даниил М.), что составляет 40%. У Насти М. и Даниила М. нажим ровный, прямой, линия не искривленная, размер, форма и наклон элементов соответствуют эталону, отклонения от строчки отсутствуют, правильно воспроизведена последовательность элементов;

- средний уровень сформированности произвольного внимания выявлен у двух обучающихся (Ярослав А., Семен К.), что составляет 40%. У Ярослава А. характер линии в пределах нормы, размер элементов соответствует эталону. Последовательность некоторых элементов воспроизведена неправильно. Форма элементов соответствует эталону. У Семена К. характер линии в пределах нормы. Наблюдается незначительное несоответствие размера элементов эталону и отклонения от строчки. Последовательность элементов воспроизведена правильно;

- низкий уровень сформированности произвольного внимания выявлен у одного обучающегося (Алеша П.), что составляет 10%. У этого обучающегося наблюдается несоответствие формы элементов эталону,

отклонения от строчки. Последовательность элементов воспроизведена неверно.

Таким образом, у обучающихся 3 класса выявлен средний уровень сформированности произвольного внимания по методике «Узор».

Распределение обучающихся, задействованных в контрольном этапе экспериментального исследования по уровню соразмерности движений руки и глаза по методике «Штриховка» (по М. М. Безруких) были занесены в таблицу 20.

*Таблица 20*

***Распределение обучающихся по уровням взаимосвязи движений руки и зрительного анализатора по методике «Штриховка»***

Обучающиеся, задействованные в эксперименте	Уровень соразмерности движений руки и глаза
Настя М.	Высокий
Даниил М.	Высокий
Семен К.	Средний
Ярослав А.	Высокий
Алеша П.	Средний

Анализ данных, представленных в таблице 20 дают основание говорить о том, что:

– высокий уровень взаимосвязи движений руки и зрительного анализатора в процессе диагностики выявился у трех обучающихся (Настя М, Ярослав А., Даниил М.), что составляет 75 %. У этих обучающихся штрихи ровные, параллельные, не выходят за границы фигуры;

– средний уровень взаимосвязи движений руки и зрительного анализатора был выявлен у двух обучающегося (Семен К., Алеша П.), что составляет 25%. У Семена К. наблюдается неровные штрихи. Параллельность нарушена, а также наблюдаются небольшие нарушения ограничительных линий. У Алеша П. штрихи ровные, но выходят за границы фигуры. Параллельность линий не нарушена;

– низкий уровень взаимосвязи движений руки и зрительного анализатора не выявился.

Таким образом, у обучающихся 3 класса выявлен высокий уровень взаимосвязи движений руки и зрительного анализатора по методике «Штриховка».

Распределение обучающихся, задействованных в контрольном этапе экспериментального исследования по уровням возможностей в области перцептивной и моторной организации пространства по методике «Графический диктант» (по Д. Б. Эльконину) были занесены в таблицу 21.

*Таблица 21*

***Распределение обучающихся, по уровням возможностей в области перцептивной и моторной организации пространства по методике «Графический диктант»***

Обучающиеся, задействованные в эксперименте	Баллы	Уровень возможностей в области перцептивной и моторной организации пространства
Настя М.	12	Высокий
Даниил М.	10	Высокий
Семен К.	7	Средний
Ярослав А.	15	Высокий
Алеша П.	5	Низкий

Анализ данных, представленных в таблице 21 дают основание говорить о том, что:

– высокий уровень возможностей в области перцептивной и моторной организации пространства выявлен у трех обучающихся (Настя М., Даниил М., Ярослав А.), что составляет 60 %. У этих обучающихся наблюдаются безошибочные воспроизведение узоров, а также воспроизведение узоров с небольшим количеством ошибок;

– средний уровень возможностей в области перцептивной и моторной организации пространства выявлен у одного обучающегося



(Семен К.), что составляет 20%. У этого обучающегося наблюдается по 1-2 ошибки в каждом узоре;

– низкий уровень возможностей в области перцептивной и моторной организации пространства выявлен у одного обучающегося (Алеша П.), что составляет 20%. У этого обучающегося наблюдаются узоры, в которых ошибок больше чем правильно воспроизведенных участков.

Таким образом, у обучающихся 3 класса выявлен средний уровень возможностей в области перцептивной и моторной организации пространства по методике «Графический диктант».

После проведения элемента коррекционно-развивающего курса, наблюдается незначительное повышение уровня сформированности графомоторных навыков у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на начальном уровне образования.

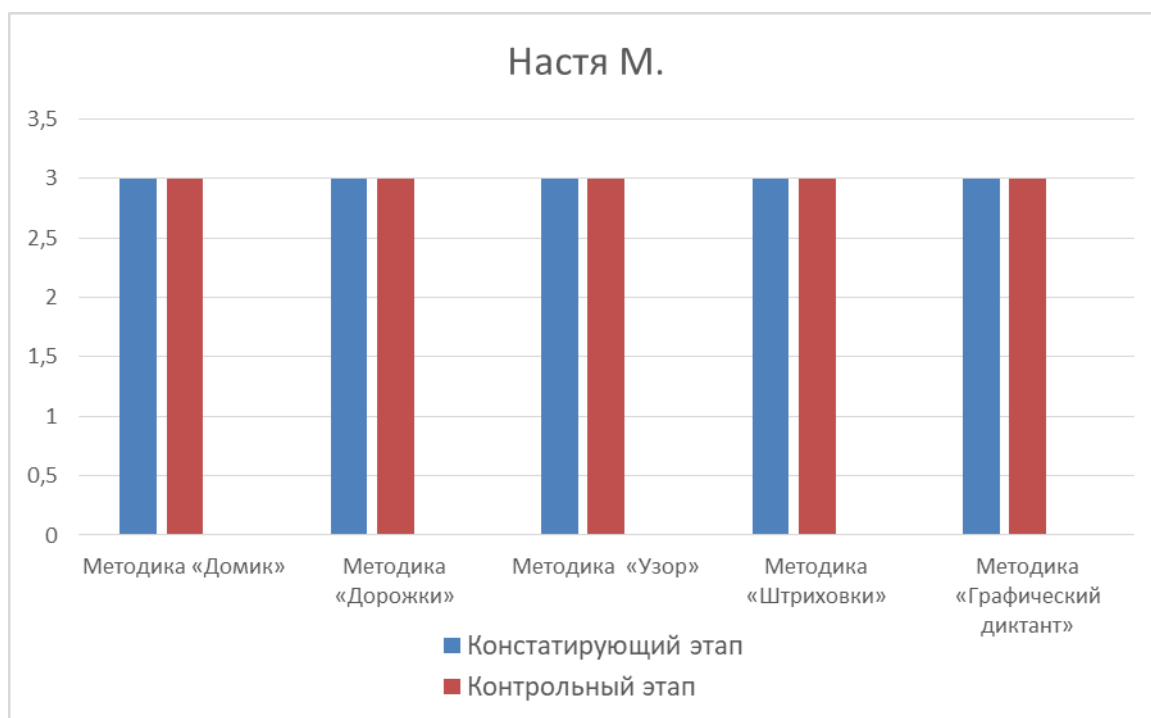
Данные полученные после проведения диагностических методик, задействованных в контрольном этапе экспериментального исследования, представлены в виде диаграммы (рис.2.).



***Рис. 2. Итоговая диаграмма уровней сформированности графомоторных навыков при проведении контрольного этапа экспериментального исследования***

Итоги реализации элемента программы коррекционно-развивающего курса, для каждого обучающегося, задействованного в экспериментальном исследовании, были систематизированы и представлены в гистограммах. Была введена шкала оценивания, где низкий уровень сформированности графомоторных навыков соответствовал 1 баллу, средний 2 баллам, высокий 3 баллам.

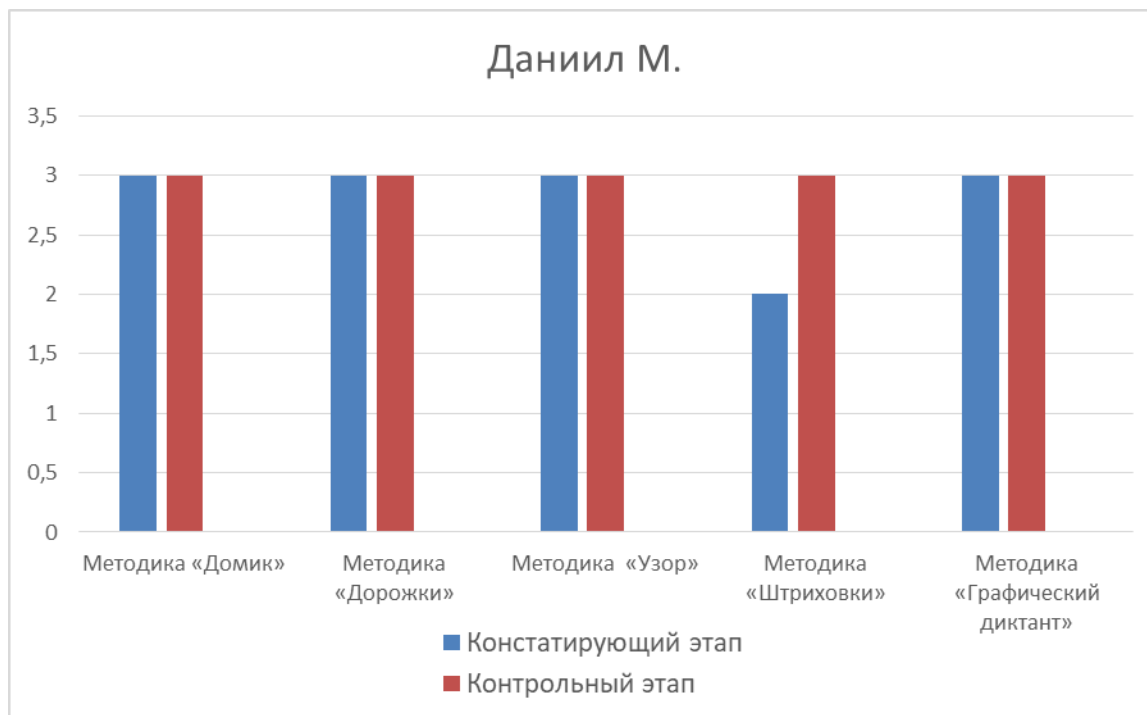
Сравнительный анализ данных, полученных при проведении констатирующего и контрольного этапов экспериментального исследования у обучающегося Настя М. представлены в гистограмме (рис.3).



***Рис. 3. Сравнительная гистограмма уровней сформированности графомоторных навыков полученных при проведении констатирующего и контрольного этапов экспериментального исследования у обучающегося Настя М.***

Анализ результатов диагностических методик позволяет говорить о том, что графомоторные навыки обучающегося Настя М. соответствовали высокому уровню сформированности.

Сравнительный анализ данных, полученных при проведении констатирующего и контрольного этапов экспериментального исследования у обучающегося Даниил М. представлены в гистограмме (рис. 4).

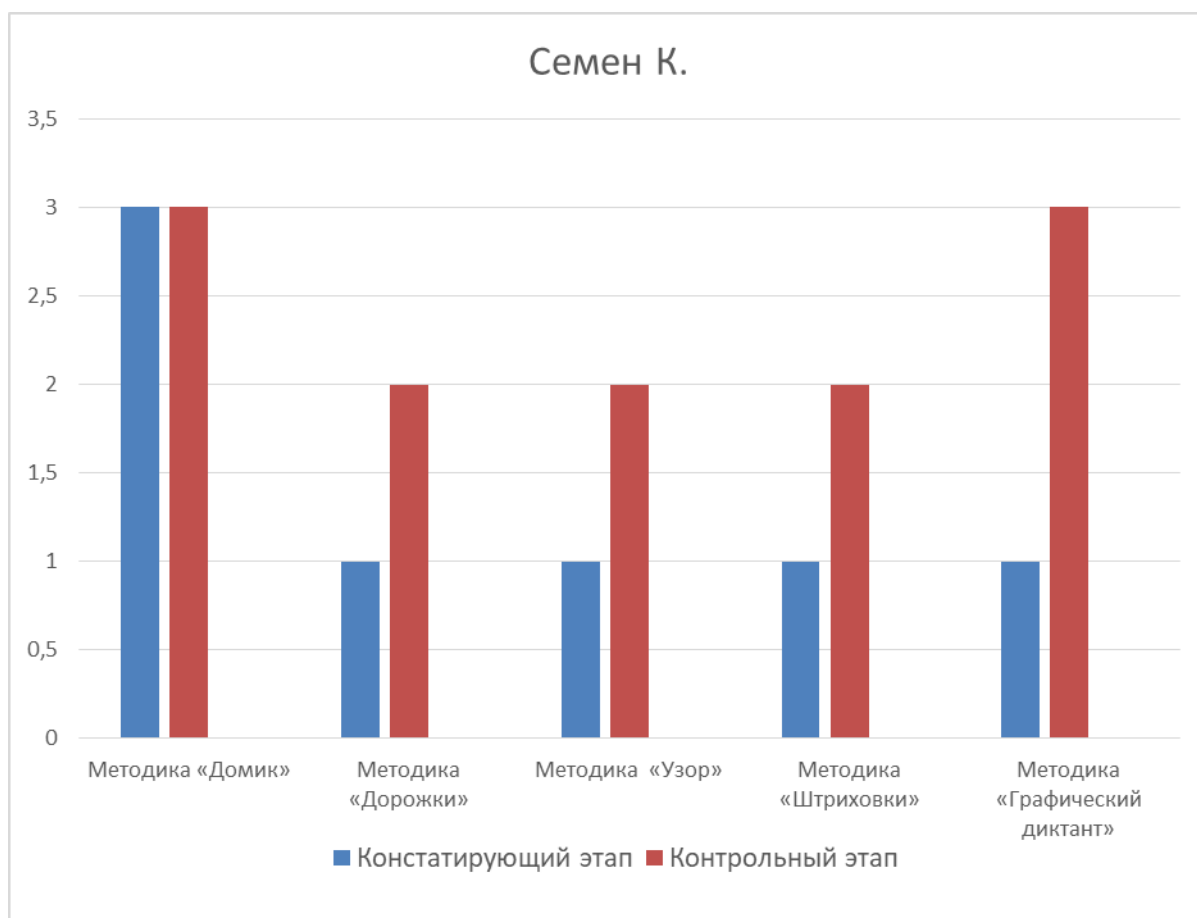


***Рис. 4. Сравнительная гистограмма уровней сформированности графомоторных навыков полученных при проведении констатирующего и контрольного этапов экспериментального исследования у обучающегося Даниил М.***

Анализ результатов диагностических методик позволяет говорить о том, что графомоторные навыки обучающегося Даниил М. соответствовали высокому уровню сформированности. Уровень взаимосвязи движений руки и зрительного анализатора на момент проведения констатирующего этапа оценивался по среднему уровню. После проведения элемента программы коррекционно-развивающего курса обучающийся достиг высокого уровня по данному критерию.

Сравнительный анализ данных, полученных при проведении констатирующего и контрольного этапов экспериментального

исследования у обучающегося Семен К. представлены в гистограмме (рис. 5).

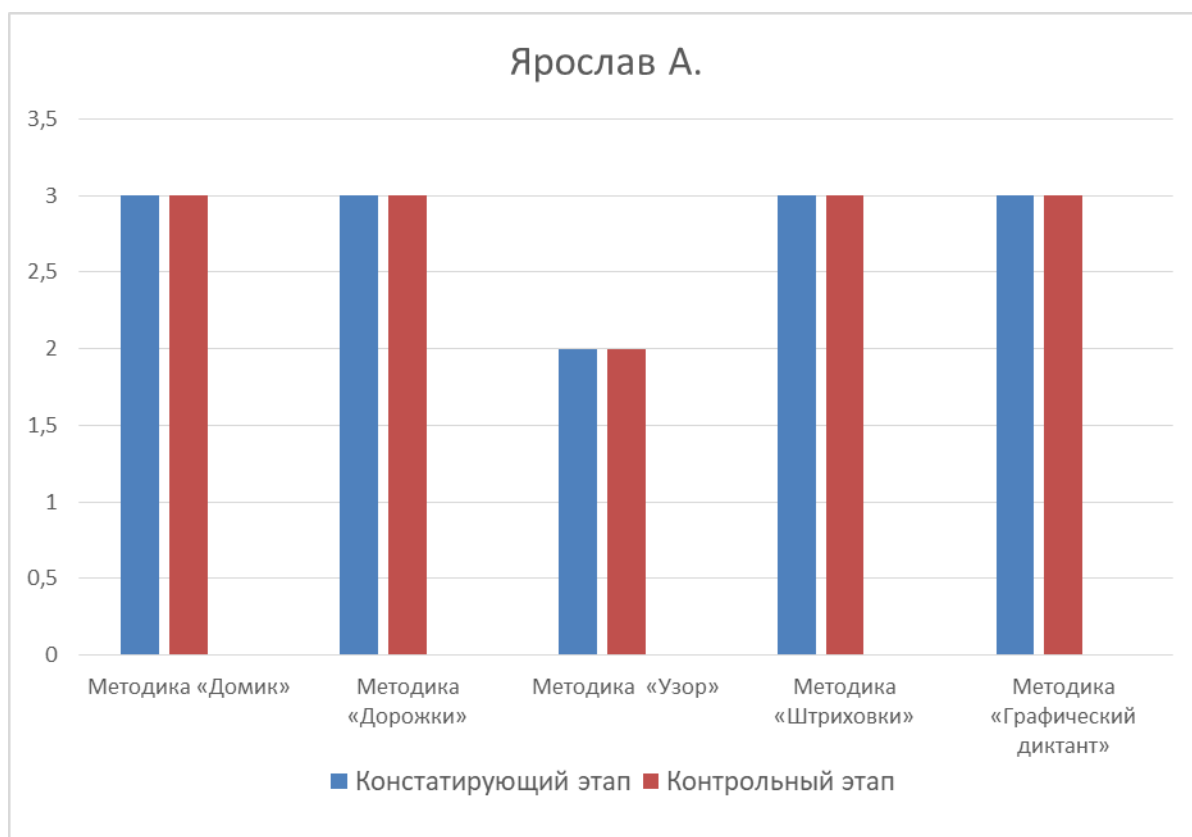


***Рис. 5. Сравнительная гистограмма уровней сформированности графомоторных навыков полученных при проведении констатирующего и контрольного этапов экспериментального исследования у обучающегося Семен К.***

Анализ результатов диагностических методик позволяет говорить о том, что графомоторные навыки обучающегося Семен К. соответствовали низкому уровню сформированности. После проведения элемента программы коррекционно-развивающего курса обучающийся достиг среднего уровня сформированности графомоторных навыков.

Сравнительный анализ данных, полученных при проведении констатирующего и контрольного этапов экспериментального

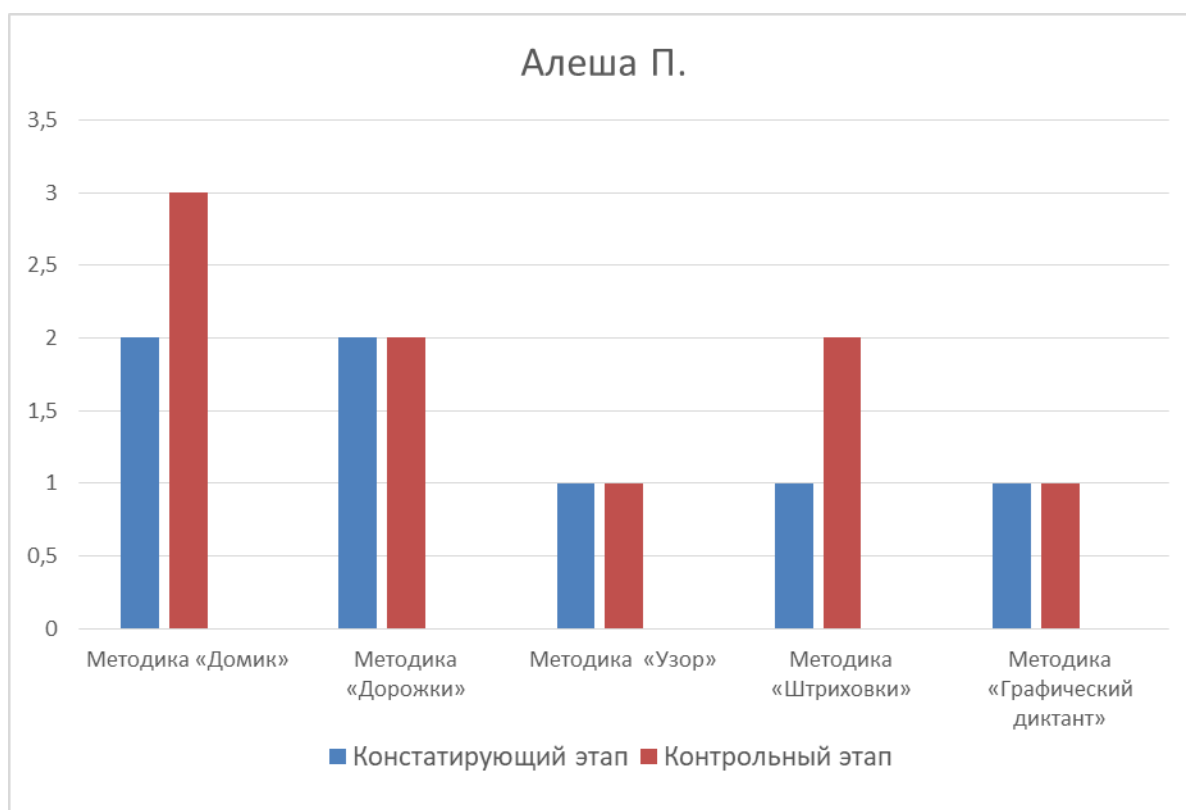
исследования у обучающегося Ярослав А. представлены в гистограмме (рис. 6).



***Рис. 6. Сравнительная гистограмма уровней сформированности графомоторных навыков полученных при проведении констатирующего и контрольного этапов экспериментального исследования у обучающегося Ярослав А.***

Анализ результатов диагностических методик позволяет говорить о том, что графомоторные навыки обучающегося Ярослав А. соответствовали высокому уровню. После проведения элемента программы коррекционно-развивающего курса не было выявлено значительных изменений.

Сравнительный анализ данных, полученных при проведении констатирующего и контрольного этапов экспериментального исследования у обучающегося Алеша П. представлены в гистограмме.



***Рис. 7. Сравнительная гистограмма уровней сформированности графомоторных навыков полученных при проведении констатирующего и контрольного этапов экспериментального исследования у обучающегося Алеша П.***

Анализ результатов диагностических методик позволяет говорить о том, что графомоторные навыки обучающегося Алеша П. соответствовали низкому уровню. После проведения элемента программы коррекционно-развивающего курса обучающийся достиг среднего уровня сформированности графомоторных навыков.

Таким образом, исходя из полученных результатов можно говорить о том, что после реализации элемента программы коррекционно-развивающего курса, у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на начальном уровне образования наблюдается положительная динамика.

Несмотря на то, что уровень сформированности графомоторных навыков у большей части обучающихся в 3 классе оценен по высокому

уровню, им всем необходима дополнительная коррекционная работа в виде игр и дидактических упражнений, которые необходимо осуществлять во внеурочной деятельности, а также соблюдение методических рекомендаций.

### **3.3. Методические рекомендации по повышению уровня сформированности графомоторных навыков у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)**

В методических рекомендациях представлены варианты работы для повышения уровня сформированности графомоторных навыков у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на начальном уровне образования.

Рекомендуется к использованию в образовательных организациях, реализующих адаптированные основные общеобразовательные программы, классными руководителями, родителями.

При работе над формированием графомоторных навыков у обучающихся необходимо:

*1. Обратить внимание на подготовку обучающихся к овладению графомоторным навыком.*

– Соблюдение правильной посадки. Чтобы обучающийся мог верно держать ручку во время письменной работы, ему необходимо занять наиболее удобное положение за столом. При правильной посадке прямой угол будет образован согнутыми коленями, бёдрами и спиной, согнутыми локтями. Также необходимо напоминать обучающемуся, что бы он держал стопы на полу; укладывал руки при письме на парту; укладывал пропись под 30-градусным углом к туловищу; немного склонял голову к столу.

– Положение ручки в руке. Постановка руки обучающегося для письма невозможна без правильного удержания ручки. Чтобы обучающийся не уставал, необходимо соблюдать определённое расстояние от кончика стержня до указательного пальца – в 1,5 сантиметра.

Навык удерживания письменных принадлежностей можно формировать с помощью работы с пластилином или специальным тестом. Правильные щипки и лепка совершаются правой рукой, при этом используются большой, указательный и средний пальцы.

*2. Использовать эффективные приемы для запоминания графического образа буквы:*

- Письмо мокрой кисточкой на доске;
- Письмо в воздухе;
- Письмо с трафаретом;
- Письмо через кальку.

Обязательно демонстрируйте образец начертания элемента, буквы с проговариванием непосредственно на уроке. Лучше всего использовать тактический (ритмический) метод. Это начертание графических элементов под счет, в одинаковом для всех обучающихся темпе, ритме. Он повышает интерес к занятиям, развивает уверенность в плавности движений руки, способствует установлению нужной скорости письма. Но при длительном применении обучающиеся быстрее утомляются.

*3. Проводить подготовительную работу с обучающимся перед письмом элементов и букв:*

– Графические диктанты. Простые графические диктанты помогают родителям и учителям предотвратить многие сложности на начальном уровне образования. Они борются с рассеянностью, неумением сконцентрироваться, неусидчивостью, орфографической невнимательностью. Регулярные непродолжительные занятия с такими графическими диктантами развивают у обучающегося пространственное воображение и внимательность, координацию движений, усидчивость.



– Штриховка предметов. Штриховка помогает формированию навыка равномерного движения руки под контролем зрения. Существуют различные виды штриховки: горизонтальными, вертикальными, волнистыми, круговыми линиями, по диагонали, полуovalами, петлями. Выполняется штриховка без помощи линейки или лекала, использование резинки нежелательно, направление движения карандаша: только сверху вниз или слева направо.

– Штриховка лежит в основе раскрашивания. Раскрашивать можно, применяя четыре вида штриховки: короткие частые штрихи; мелкие штрихи с возвратом; круговая штриховка; штриховка длинными параллельными линиями.

При раскрашивании следует равномерно наносить штрихи, не выходя за контур. При рисовании по точкам необходимо следить, чтобы обучающиеся точно соединяли точки друг с другом, ведя плавную линию. Рекомендуется совершать как можно меньше отрывов карандаша от поверхности листа.

– Обводка предметов.

4. *Учить обучающегося приемам самоанализа, самооценки, самоконтроля.*

Самоконтроль особенно необходим при выполнении самостоятельных работ, в ходе выполнения домашнего задания. Исправления в тетради – это первая форма самоконтроля. Часто исправления придают работе неряшливый вид, но это результат того, что обучающийся проверил работу и устранил ошибку. Не стоит ругать за исправления, необходимо учить обучающихся делать это аккуратно.

Самооценка, оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей. От самооценки зависят взаимоотношения человека с окружающими, его критичность, требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам. У

обучающихся на начальном уровне образования бывает адекватная, заниженная и завышенная самооценка. Это отражается и на учебном процессе.

Процедура самооценки включает в себя:

- Разработку учителем для каждого конкретного случая четких эталонов оценивания;
- Создание необходимого психологического настроения обучающихся на анализ собственных результатов;
- Обеспечение ситуации, когда эталоны оценивания обучающимся известны и дети самостоятельно сопоставляют с ними свои результаты, делая при этом соответствующие выводы об эффективности работы;
- Составление обучающимися собственной программы деятельности на следующий этап обучения с учетом полученных результатов.

#### 5. *Рационально использовать рабочую «Пропись».*

– Необходимо выбрать вариант, который подойдет обучающемуся по возрасту, иначе задание может показаться ему слишком легким или сложным, и он потеряет интерес к процессу или будет разочарован в себе из-за многочисленных неудач.

– Не нужно заполнять все страницы за один раз. Так как главная задача этого процесса — научить обучающихся распознавать буквы и писать их. Лучше сделать акцент не на количество, а на качество.

– Подключить творческое воображение при обсуждении с обучающимся на что похожа та или иная буква.

Вместе с работой на повышение уровня сформированности графомоторных навыков необходимо сделать акцент и на улучшение мыслительной деятельности обучающихся.

Для улучшения мыслительной деятельности можно применять кинезиологические упражнения. Данные упражнения повышают стрессоустойчивость, синхронизируют работу полушарий, способствуют улучшению памяти и внимания, облегчают процесс чтения и письма.

В процессе работы развивается сила руки, ее ловкость, переключаемость с одного вида движений на другой, так же внимание, глазомер, зрительная память, усидчивость, аккуратность, фантазия, образное мышление, подготовка руки к письму.

С этой целью используются различные виды деятельности, способствующие развитию тактильно-двигательных ощущений:

1. Лепка из глины, пластилина, теста.
2. Аппликация из разного материала (бумага, ткань, пух, вата, фольга).
3. Аппликационная лепка (заполнение рельефного рисунка пластилином) конструирование из бумаги (оригами).
4. Рисование пальцами, кусочком ваты, бумажной «кисточкой».
5. Игры с крупной и мелкой мозаикой, конструктором (металлическим, пластмассовым, кнопочным).
6. Сортировка бобов, фасоли, гороха, а также перебор круп (пшено, гречка, рис).
7. Собираание пазлов.
8. Оставление контуров предметов из палочек сначала более крупных размеров, а затем более мелких (стол, дом, треугольник, машина).
9. Сортировка мелких предметов (камушки, пуговицы, желуди, бусинки, фишки, ракушки), разных по величине, форме, материалу.

Представленные выше методические рекомендации могут применяться при реализации программы коррекционно-развивающего курса по формированию графомоторных навыков у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на начальном уровне образования.

Таким образом, вышеперечисленные направления работы по повышению уровня сформированности графомоторных навыков у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на начальном уровне образования, рекомендуется

проводить во время внеурочной деятельности. Некоторые задания могут быть включены в элемент домашней работы, которые обучающиеся должны выполнять под руководством родителей.

### **ВЫВОДЫ ПО 3 ГЛАВЕ**

1. В рамках представленного исследования, для повышения уровня сформированности графомоторных навыков у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) была составлена программа коррекционно-развивающего курса.

2. Анализ результатов реализации программы коррекционно-развивающего курса, направленного на повышение уровня сформированности графомоторных навыков у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на начальном уровне образования, показал, что уровень сформированности графомоторных навыков достиг высокого уровня.

3. После реализации элемента программы коррекционно-развивающего курса были разработаны методические рекомендации по повышению уровня сформированности графомоторных навыков у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на начальном уровне образования.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность темы исследования была подтверждена тем, что формирование графомоторных навыков вызывает значительные затруднения у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на начальном уровне образования. Формирование графомоторных навыков у обучающихся с умственной отсталостью происходит с особенностями, которые связаны с интеллектуальными и психофизическими отклонениями в развитии (недостаточное развитие мелкой пальцевой моторики, низкий уровень развития психических функций, сложности межанализаторного взаимодействия и другое).

Графомоторные навыки рассматриваются как автоматизированные компоненты сознательного действия человека, вырабатывающиеся в процессе его выполнения. Навык возникает, когда становится сознательно автоматизируемым действием, которое затем функционирует как автоматизированный способ его выполнения. Если данное действие стало навыком, то индивид в результате упражнения приобрел возможность осуществлять данную операцию, не ставя ее выполнение своей сознательной целью.

В соответствии с этим, графомоторные навыки – это отработанные и закрепленные в письменной деятельности показатели действий, совершаемых обучающимся в процессе реализации акта письма.

В процессе выполнения поставленных задач исследования, было отмечено, что формирование графомоторного навыка – длительный и сложный процесс. Сложный по структуре самого акта письма, по структуре формирования навыка и по психофизиологическим механизмам, лежащим в его основе. В ходе многочисленных упражнений и отработки навыка он совершенствуется и достигает автоматизма.

Для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на начальном уровне образования характерны следующие особенности графомоторных навыков:

1. Низкая способность к анализу и синтезу визуальной информации.
2. Сниженная дифференцированность зрительного восприятия и анализа;
3. Неумение подчинить восприятие поставленной задаче.

В процессе изучения особенностей формирования графомоторных навыков у обучающихся с умственной отсталостью на начальном уровне образования выявлено, что для них характерны замены графически сходных букв на письме. Недоразвитие зрительного анализа и синтеза у обучающихся данной категории обуславливает частоту смешения графически сходных букв. Слуховое восприятие обучающихся с умственной отсталостью характеризуется теми же особенностями, что и зрительное. Каких-либо трудностей в восприятии простых слуховых воздействий у этих обучающихся не наблюдается. Имеются затруднения в дифференциации речевых звуков, что говорит о недостатках фонематического слуха, наиболее отчетливо выступающих в сложных условиях: при быстром произнесении слов, в многосложных и близких по произношению словах.

Обучающимся с умственной отсталостью свойственна слабость самоконтроля во время письма. Для них характерно несовершенство как зрительного, так и двигательного контроля за движениями.

У обучающихся с умственной отсталостью слабый контроль за графической стороной письма проявляется в следующем: формы букв далеки от образца, буквы отставлены друг от друга неравномерно, наклон нарушается, буквы не выдерживают нужную высоту, не соблюдают расположение букв по линии строки, то есть не держат линейность при письме. Особенно ярко ошибки и трудности проявляются с появлением

требований орфографически грамотного письма – письмо под диктовку, списывание с доски.

Психолого-педагогические исследования (Г. Н. Рахмаковой, Е. И. Скиотис, Р. Д. Тригер и других) доказывают, что к началу школьного обучения у обучающихся с умственной отсталостью недостаточно развиты предпосылки готовности руки к письму (недоразвитие мелкой моторики, слабость мышечного тонуса, а также общей моторики и другое). Исследователями отмечаются следующие трудности формирования навыка письма обучающихся, которые обусловлены низким уровнем развития мелкой моторики руки: неумение писать буквы связно, то есть на основе двигательных элементов и по определенному алгоритму; невыполнение алгоритма трех видов соединения букв в словах.

Формирование графомоторных навыков у обучающихся с умственной отсталостью осуществляется со специфическими трудностями, обусловленными интеллектуальными нарушениями и отклонениями психического и физического развития, поэтому особенно важна качественная организация коррекционно-развивающей работы.

Анализ теоретической литературы показал недостаточность развития графомоторных навыков у обучающихся с умственной отсталостью на начальном уровне образования, в связи с чем возникла необходимость в проведении констатирующего этапа экспериментального исследования, направленного на изучение уровня сформированности графомоторных навыков у обучающихся данной категории.

Проведенное экспериментальное исследование направлено на изучение уровня сформированности графомоторных навыков у обучающихся с умственной отсталостью на начальном уровне образования. Для определения уровня сформированности графомоторных навыков использовались такие методики, как:

- «Домик» (по Н. Н. Гуткиной);
- «Дорожки» (по Л. А. Венгеру);

- «Узор» (по Н. В. Нижегородцевой, В. Д. Шадрикову);
- «Штриховки» (по М. М. Безруких);
- «Графический диктант» (по Д. Б. Эльконину).

Применение данных методик работе с обучающимися с умственной отсталостью возможно, так как они не требуют адаптации, с их помощью можно достаточно точно определить уровень сформированности графомоторных навыков и на основании полученных результатов выстроить коррекционную работу.

Анализ результатов диагностических методик показал, что графомоторные навыки у обучающихся с умственной отсталостью третьего класса в ходе экспериментального исследования были оценены по среднему уровню. Было отмечено, что процесс формирования графомоторного навыка сопровождается трудностями, связанными со спецификой нервно-психического развития обучающихся данной категории.

В рамках представленного исследования, для повышения уровня сформированности графомоторных навыков у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) составлена программа коррекционно-развивающего курса.

После реализации элемента программы коррекционно-развивающего курса, у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на начальном уровне образования, уровень сформированности графомоторных навыков достиг высокого уровня.

Несмотря на то, что уровень сформированности графомоторных навыков обучающихся в 3 классе оценен по высокому уровню, некоторым обучающимся необходима дополнительная коррекционная работа в виде игр и дидактических упражнений, которые необходимо осуществлять во внеурочной деятельности, а также соблюдение методических рекомендаций.



После реализации элемента программы коррекционно-развивающего курса были разработаны методические рекомендации по повышению уровня сформированности графомоторных навыков у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на начальном уровне образования.

Таким образом, своевременное выявление особенностей графомоторных навыков у обучающихся с умственной отсталостью позволит правильно выстроить обучение, сгладить дефект. Если проведение коррекционной работы в области графомоторной деятельности будет игнорироваться еще на начальном уровне образования, то в дальнейшем это приведет к таким трудностям как:

1. небрежный неразборчивый почерк;
2. быстрая утомляемость руки;
3. слабая фиксация рабочей строки.

Уже на начальном уровне образования необходимо развивать механизмы, которые задействованы в овладении письмом, создавать условия для накопления обучающимися двигательного и практического опыта.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агаркова, Н. Г. Формирование графического навыка письма у младших школьников [Текст] / Н. Г. Агаркова. – М. : Просвещение, 1987. – 129 с.
2. Аксенова, А. К. Методы обучения русскому языку в коррекционной школе [Текст] / А. К. Аксенова. – М. : Владос, 2002. – 106 с.
3. Бачина, О. В. Пальчиковая гимнастика с предметами. Определение ведущей руки и развитие навыков письма у детей 6-8 лет [Текст] : практическое пособие для педагогов и родителей / О. В. Бачина, Н. Ф. Коробова. – М. : АРКТИ, 2006. – 88 с.
4. Бгажнокова, И. М. Психология умственно отсталого школьника [Текст] / И. М. Бгажнокова. – М. : Просвещение, 1987. – 96 с.
5. Безбородова, М. А. Развитие психомоторных способностей младших школьников в учебной деятельности [Текст] / М. А. Безбородова. – М. : Флинта : Наука, 2012. – 189 с.
6. Безруких, М. М. Как писать буквы [Текст] / М. М. Безруких, Т. Е. Хохлова. – М. : Просвещение, 1993. – 13 с.
7. Бернштейн, Н. А. Построение движений [Текст] / Н. А. Бернштейн. – М. : Наука, 1990. – 174 с.
8. Бехтерев, В. М. Избранные работы по социальной психологии [Текст] / В. М. Бехтерев. – М. : Наука, 1994. – 400 с.
9. Вайзман, Н. П. Психомоторика детей-олигофренов [Текст] / Н. П. Вайзман. – М. : Педагогика, 1976. – 104 с.
10. Власова, Т. А. Учителю о детях с отклонениями в развитии [Текст] / Т. А. Власова, М. С. Певзнер. – М. : Академия, 2002. – 207 с.

11. Волоскова, Н. Н. Формирование графо-моторного компонента письма у учащихся начальных классов [Текст] : учебное пособие / Н. Н. Волоскова. – М. : Московский психолого-социальный инст – 5 с.
12. Гаврина, С. Е. Развиваем моторику [Текст] / С. Е. Гаврина, Н. Л. Кутявина, И. Г. Топоркова, С. В. Щербинина. – Ярославль, 2007. – 45 с.
13. Глебова, А. О. Формирование графических умений у детей дошкольного возраста: диссертация ... кандидата педагогических наук [Текст] / А. О. Глебова ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – Москва, 2009. – 178 с.
14. Головина, Т. Н. Изобразительная деятельность учащихся вспомогательной школы [Текст] / Т. Н. Головина. – М. : Педагогика, 1990. – 120 с.
15. Граборов, А. И. Основы олигофренопедагогики [Текст] / А. И. Граборов. – М. : КлассиксСтиль, - 2005. – 248 с
16. Грошенков, И. А. Изобразительная деятельность в специальной (коррекционной) школе VIII вида [Текст] / И. А. Грошенков. – М. : Академия, 2002. – 208 с.
17. Диагностика школьной дезадаптации: Для shk. психологов и учителей нач. классов системы компенсирующего обучения [Текст] / Под ред. Н. Г. Лусканова, И. А. Коробейникова, Г. Ф. Кумарина и др. – М.: Ред.-изд. Центр Консорциума «Социал. здоровье России», 1995. – 126 с.
18. Екжанова, Е. А. Изобразительная деятельность в обучении и воспитании дошкольников с отклонениями в развитии // Дефектология. – 2003. – № 6. – С. 51-54.
19. Желтовская, Л. Я. Формирование каллиграфических навыков у младших школьников [Текст] / Л. Я. Желтовская, Е. Н. Соколова. – М. : Просвещение, 1987. – 225 с.
20. Забрамная, С. Д. Отбор умственно отсталых детей в специальные учреждения [Текст] / С. Д. Забрамная. – М., 1998. – 94 с.

21. Зак, Г. Г. Система коррекционной работы по развитию графомоторных навыков у детей с синдромом Дауна [Текст] : Специальное образование / Г. Г. Зак, А. В. Кубасов, Н. В. Сергеева. – Екатеринбург, 2015. – № 2. – С. 21-30
22. Занков, Л. В. Психология умственно отсталого ребенка [Текст] / Л. В. Занков. – М. : Просвещение, 1988. – 228 с.
23. Кольцова, М. М. Двигательная активность и развитие функций мозга ребенка [Текст] / М. М. Кольцова. – М. : Просвещение, 1973. – 193 с.
24. Комарова, Т. С. Обучение детей технике рисования [Текст] / Т. С. Комарова. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М. : Просвещение, 1970. – 158 с.
25. Корнев, А. Н. Нарушения чтения и письма у детей [Текст] : учебно-методическое пособие / А. Н. Корнев. – СПб. : МиМ, 1997. – 286 с.
26. Коррекционная педагогика и специальная психология: Словарь: учебное пособие / сост. Н. В. Новоторцева. - 4-е изд., перераб. и доп. – СПб. : КАРО, 2006. – 144 с.
27. Краткий психологический словарь / под ред. А. В. Петровского [и др.]. – М. : Просвещение, 1985. – 195 с.
28. Лопатина Л. В., Логопедическая работа с детьми дошкольного возраста с минимальными дизартрическими расстройствами [Текст] : учеб. пособие / Л. В. Лопатина. – СПб., 2005. – 191 с.
29. Лурия, А. Р. Мозг человека психические процессы [Текст] / А. Р. Лурия. – М. : Педагогика, 1970. – 495 с.
30. Львов, М. Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / М. Р. Львов, В. Г. Горецкий, О. В. Сосновская. – М. : Академия, 2000. – 345 с.
31. Маллер, А. Р. Социальное воспитание и обучение детей с отклонениями в развитии [Текст] : практическое пособие / А. Р. Маллер. – М. : Аркти, 2000. – 124 с.

32. Мирский, С. Л. Методика профессионально-трудового обучения во вспомогательной школе [Текст] / С. Л. Мирский. - М.: Просвещение, 1980. – 230 с.
33. Моисеева, Л. О подготовке руки к письму [Текст] / Л. Моисеева, Е. Рахманова, Н. Фунтикова. – М. : 2006 – С. 33 – 34
34. Морозова, Н. Г. Формирование познавательных интересов у аномальных детей [Текст] / Н. Г. Морозова. – М. : Просвещение, 1987. – 280 с.
35. Носкова, А. П. Воспитание аномальных детей [Текст] / Под ред. А. П. Носковой. – М. : Прогресс, 1993. – 303 с.
36. Павлов И. П. Избранные произведения [Текст] / И. П. Павлов. – Государственное издательство политической литературы, 1949. – 565с.
37. Пинский, Б. И. Коррекционно-воспитательное значение труда для психического развития учащихся вспомогательной школы [Текст] / Б. И. Пинский. – М. : Педагогика, 1985. – 128 с.
38. Подласый, И. П. Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов [Текст] : учеб. пособие для вузов / И. П. Подласый. – М. : ВЛАДОС-пресс, 2004. – 365 с.
39. Прищепа С. Мелкая моторика в психофизическом развитии детей [Текст] / С. Прищепа, Н. Попкова, Т. Коняхина // Дошкольное воспитание. – 2005. – № 1. – С. 60-64.
40. Российская, Е. Н. Методика формирования самостоятельной письменной речи у детей [Текст] / Е. Н. Российская – М. : Айрис – пресс, 2004. – 230 с.
41. Садовникова, И. Н. Нарушения письменной речи и их преодоление у младших школьников [Текст] : учеб. пособие / И. Н. Садовникова. – М. : ВЛАДОС, 1997. – 282 с.
42. Сальникова, Т. П. Методика обучения грамоте [Текст] / Т. П. Сальникова. – М. ; Воронеж, 1996. – 190 с.

43. Соколова Е. В. Тренируем пальчики [Текст] / Е. В. Соколова, Н. Н. Нянкoвская. – Ярославль, 2008. – 120 с.
44. Соловьев, И. М. Особенности познавательной деятельности учащихся вспомогательной школы [Текст] / И. М. Соловьев. – М. : АПН РСФСР, – 1953. – 320 с.
45. Специальная дошкольная педагогика [Текст]: учеб. пособие для вузов / Е. Р. Баенская, Т. А. Басилова, А. Л. Венгер, и др.; Под ред. Е. А. Стребелевой. М. : 2001. – 312 с.
46. Удилова, И. В. Развитие мелкой ручной моторики у леворуких учащихся с ЗПР [Текст] // Дефектология. – 2005. – №4. – М. : 2005. – С. 88-89
47. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» : текст с изменениями на 2017 год. – Москва : Эксмо, 2017. – 224 с.
48. Филичева, Т. Б. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада [Текст] : учеб. пособие / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. – М. : МГЗПИ, 1991 – 188 с.
49. Шаграева, О. А. Детская психология: теоретический и практический курс [Текст] : учеб. пособие / О. А. Шаграева. – М. : Владос, 2001. – 368 с.
50. Шевченко, С. Г. Диагностика и коррекция ЗПР у детей [Текст] : пособие для уч. и спец. коррекц.-развив. обуч. / С. Г. Шевченко – 2-е изд., испр. и доп. – М. : АРКТИ, 2004. – 224 с.